

# TÜRKİYE'DE TÜRKÇÜLÜK VE MİLLİYETÇİLİK

CİLT I

TEK PARTİ DÖNEMİ (1923-1945)

RAMAZAN ERHAN GÜLLÜ





✕ @ / otukennesriyat

YAYIN NU: 2366  
KÜLTÜR SERİSİ: 1233

T.C. KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI  
SERTİFİKA NU: 49269

ISBN: 978-625-408-983-1

www.otuken.com.tr | otuken@otuken.com.tr

**ÖTÜKEN NEŞRİYAT A.Ş.®**

İstiklâl Cad. Ankara Han 65/3 • 34433 Beyoğlu-İstanbul  
Tel: [0212] 251 03 50

**Genel Müdür:** Ertuğrul Alpay

**Genel Yayın Yönetmeni:** Göktürk Ömer Çakır

**Editör:** Ayşegül Büşra Paksoy

**Kapak Tasarımı:** Ceyhun Durmaz

**Dizgi-Tertip:** Damla Acar

**Baskı:** Pelikan Basım Matbaa ve Ambalaj Sanayi Tic Ltd Şti  
Kayabaşı Mah. Ulubatlı Hasan Cad. Nu: 2H, İç Kapı Nu: 19  
Başakşehir-İstanbul  
Tel: [0212] 613 79 55  
Sertifika Nu: 40619

Kitabın bütün yayın hakları Ötüken Neşriyat A.Ş.'ye aittir.  
Yayınevinden yazılı izin alınmadan, kaynağın açıkça belirtildiği akademik  
çalışmalar ve tanıtım faaliyetleri haricinde, kısmen veya tamamen alıntı  
yapılamaz; hiçbir matbu ve dijital ortamda kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayımlanamaz.

**Prof. Dr. Ramazan Erhan Güllü:** 1981 yılında Gaziantep'te doğdu. İlk ve ortaöğrenimini Gaziantep'te tamamladı. 2004 yılında Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Tarih Bölümü'nden mezun oldu. 2006 yılında İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Anabilim Dalı'nda başladığı yüksek lisans eğitimini, 2009 yılında "Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Gaziantep Ermenileri" başlıklı teziyle tamamladı. Bu tez 2010 yılında, *Antep Ermenileri: Sosyal, Siyasî ve Kültürel Hayat* başlığıyla yayımlandı. 2009 yılında yine aynı anabilim dalında doktora eğitimine başladı. Doktora çalışmasını 2013 yılında "Ermeni Sorununun Ortaya Çıkış ve Gelişim Sürecinde İstanbul Ermeni Patrikhanesi'nin Tutumu (1878-1923)" başlıklı teziyle tamamladı. Doktora tezinin genişletilmiş hâli 2015 yılında *Ermeni Sorunu ve İstanbul Ermeni Patrikhanesi (1878-1923)* başlığıyla Türk Tarih Kurumu tarafından yayımlandı. Bu kitap 2018 yılında Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) tarafından "Kayda Değer Bilimsel Telif Eser" ödülüne lâyık görüldü. 2017 yılında, *Patrik Meletios Metaksakis ve İstanbul Rum / Ortodoks Patrikhanesi (1921-1923)*; 2018 yılında, *Türkiye'de Gayrimüslimlerin Yönetimi -Osmanlı'dan Cumhuriyet'e-*; 2021 yılında *İstanbul Türklüğünün Muhafazası: İstanbul'un Kimlik ve Güvenlik Endişesi (1918-1941)*; 2023 yılında ise *Gölgede Bir Lider: Mütareke Döneminde Prens Sabahattin ve Muhiti* başlıklı eserleri Ötügen Neşriyat tarafından yayımlandı. 2009 yılında doktora çalışmalarına devam ettiği İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Anabilim Dalı'nda araştırma görevlisi oldu. Hâlen aynı anabilim dalında "Prof. Dr." ünvanıyla öğretim üyesi olarak görev yapan Güllü, aynı zamanda Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Türk Tarih Kurumu Bilim Kurulu aslı üyesidir.

# İÇİNDEKİLER

<b>KISALTMALAR</b> .....	13
<b>ÖN SÖZ</b> .....	15
<b>GİRİŞ</b> .....	21
Milletler ve Milliyetçilikler Nasıl Tanımlanmalıdır?.....	21
Türkçülüğün Tarihi, Temel Tartışma ve Kavramlar .....	32

## **BİRİNCİ BÖLÜM** **KURUCU İDEOLOJİ OLARAK** **TÜRKÇÜLÜK / TÜRK MİLLİYETÇİLİĞİ**

Mustafa Kemal Paşa ve Türkçülük/Türk Milliyetçiliği .....	61
Türk Kimdir? Vatandaşlık Kavramı ve Türklük Tartışmaları .....	67
Cumhuriyet'e Geçiş ve Türk Ocaklarından Beklentiler .....	77
Vatana Hizmet Edeceklerde Aranacak Vasıflar:	
Türk ve Türkçü Olmak!.....	80
<b>TÜRKÇÜ OLMAYAN BİR MİLLİYETÇİLİK TEORİSİ OLARAK</b> <b>ANADOLUCULUK</b> .....	89
<b>RESMİ SÖYLEMDE TÜRKÇÜLÜKTEN MİLLİYETÇİLİĞE GEÇİŞ:</b> <b>TÜRK OCAKLARININ KAPATILMASI</b> .....	98
“Türkçülük; Hükümet İçin Hem Bir Mesnet Hem de Bir Gayedir.” .....	101
Türk Ocaklarının Kapatılması .....	104
Resmî Söylemde Milliyetçiliğe Dönüş: “Devletin Kanunlarına Bağlı Her Vatandaş Türk Milliyetçisidir.” .....	116
<b>DÜNYADA GELİŞEN SİYASİ AKIMLAR VE TÜRKİYE</b> .....	122
CHF ve Fransız Radikal Sosyalistleri .....	122
Mustafa Kemal Paşa'nın 1929 Eskişehir Konuşması:	
Komünizm Ezilmeli midir? .....	125
CHF ve Nasyonal Sosyalist Almanya .....	133
CHF ve Faşist İtalya.....	136
<b>BİR İDEOLOJİ OLARAK KEMALİZM VE KEMALİST MİLLİYETÇİLİK</b> .....	139
Bir İdeoloji Olarak Kemalizm .....	139
Kemalizm Seküler Bir Din midir? .....	148
Kemalist Milliyetçilik .....	152
<b>KEMALİST MİLLİYETÇİLİĞİN ÖRNEK BİR FİĞÜRÜ: FALİH RIFKI (ATAY)</b> .....	164
<b>RESMİ/KEMALİST MİLLİYETÇİLİĞİN DİL VE TARİH GÖRÜŞLERİ:</b> <b>TÜRK TARİH TEZİ VE GÜNEŞ DİL TEORİSİ</b> .....	169
Tarih ve Dil Kurumları ile İnkılap Tarihi Enstitülerinin Kurulması.....	169

Anadolu'nun Asli Unsuru ve Dünyada Medeniyetin Öncüsü Olarak Türkler .....	172
Dünya Dillerinin Anası Olarak Türkçe.....	177
RESMÎ SÖYLEMDE MİLLİYETÇİLİKTEN ULUSALCILIĞA GEÇİŞ: ÖZ TÜRKÇÜ VE ÖZ TÜRKÇECİ SİYASET .....	189

## İKİNCİ BÖLÜM

### RESMÎ/KEMALİST MİLLİYETÇİLİK KARŞISINDA TÜRKÇÜLÜK/MİLLİYETÇİLİK HAREKETLERİ

“İKİNCİ NESİL” TÜRKÇÜLER VE TÜRKÇÜ YAYINLAR .....	201
TÜRKÇÜLÜĞÜN SEMBOL İSMİ: DR. RIZA NUR .....	204
TÜRKÇÜLÜĞÜN ETKİLİ İSMİ: HÜSEYİN NİHAL ATSIZ .....	210
Mustafa Kemal Paşa'ya Yönelik Değişken Görüşleri.....	220
Kemalizm ve Kemalist Kadroya Yönelik İlk Eleştirileri .....	223
YENİ BİR MİLLİYETÇİLİK AKIMI: YENİ ANANECİLİK .....	229
Ananecilik Görüşünün Ortaya Çıkması .....	229
Ananecilik Aleyhtarı Söylemler .....	233
Ananecilik Cereyanının Güçlenmesi .....	237
Eleştiriler ve Ananecilik Cereyanının Etkisizleşmesi .....	242
İKİNCİ DÜNYA SAVAŞI SIRASINDA TÜRKİYE'DE ALMAN ETKİSİ VE NAZİ PROPAGANDASI.....	247
Türkiye'de Almanya ve Nazizm Propagandaları .....	250
Alman İlerleyişi Çerçevesinde Türkiye-Almanya İlişkileri .....	256
NAZİ TARAFTARLIĞINA BİR ÖRNEK OLARAK CUMHURİYET GAZETESİ, YUNUS NADİ VE NADİR NADİ .....	261
KEMALİST MİLLİYETÇİLİKTEN TÜRKÇÜLÜĞE: PEYAMİ SAFA .....	274

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### SAVAŞ DÖNEMİNDE POLEMİKLER: HÜKÜMET, SOL KAMUOYU VE TÜRKÇÜLER

TÜRKÇÜLÜĞÜN YENİDEN YAYIN HAYATINA GİRİŞİ.....	285
SOSYALİST CEPHEDEN TÜRKÇÜLÜĞÜN GÖRÜNÜŞÜ: SABİHA SERTEL .....	291
TÜRKÇÜLÜĞÜN DİĞER BİR AKTİF SİMASE: REHA OĞUZ TÜRKKAN.....	293
İKİNCİ DÜNYA SAVAŞI DÖNEMİNDE SERT BİR MUHALİF OLARAK ATSIZ.....	317
Bir Hiciv Romanı Olarak “Dalkavuklar Gecesi” ve Atsız'ın Tek Parti İktidarna Meydan Okuyuşu .....	317
Atsız'ın Resmî Tarih Görüşüne Eleştirileri ve Kamuoyundaki Tartışmalar .....	323
ATSIZ – REHA OĞUZ TÜRKKAN KAVGASI VE TÜRKÇÜLER ARASINDA BÖLÜNME.....	330

SAVAŞ DÖNEMİNDE TÜRKÇÜLÜKTE FARKLI KOLLAR, İSİMLER, ANADOLUCU AKIM VE CHP .....	345
RESMÎ SÖYLEMDE TÜRKÇÜLÜĞE DÖNÜŞ: “TÜRKÜZ, TÜRKÇÜYÜZ VE DAİMA TÜRKÇÜ KALACAĞIZ.” .....	361
“Beşinci Kol” Tehlikesi ve Hükümetin Kontrol Çabaları Karşısında Dayanışma .....	361
Şükrü Saraçoğlu Hükümeti ve Türkçülüğün Resmî Politika Olarak İlamı .....	363
Şükrü Saraçoğlu'nun Politikalarına Eleştiriler.....	373
“TÜRK, TÜRKÇÜ VE TÜRKİYECİ” BİR SİYASET! .....	378
Şükrü Saraçoğlu ve Türkçülük Siyasetinde Israr .....	378
<i>En Büyük Tehlike</i> Broşürü ve Türkiye’de İrkçı-Türkçü Tehlike İddiaları .....	380
Broşürdeki İddialara Hükümet ve Kamuoyunun Tepkisi .....	385
Türkçülerin Broşüre Tepkileri .....	396

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### TÜRKÇÜLÜKLE SAVAŞ: 3 MAYIS 1944 OLAYLARI VE KAMUOYU

Nihal Atsız – Sabahattin Ali Kavgasının Başlangıcı.....	412
Atsız’ın Açık Mektupları ve Türkçülük-Komünistlik Tartışmaları.....	414
Atsız’ın Mahkemeye Verilmesi ve 3 Mayıs Olayları .....	420
Türkçü Protestoyu Manipüle ve Fikri Kontrol .....	426
Basında Milliyetçilik Dersleri: “Gerçek Milliyetçilik Altı Okta Saklıdır” .....	435
Beyaz Çoraplı Rejim Düşmanları!.....	441
Hitlerseverlerden İrkçılık Eleştirileri .....	443
İRKÇILIK-TURANCILIK DAVASI VE KAMUOYU .....	446
Takibatlar, Gözaltılar ve Tabutluklar.....	446
“Ne Mutlu Türk’üm” Diyenler Azaldı mı? .....	459
Tutuklamalar, Suçlamalar, Yargılamalar ve Türkçülerin Tepkileri.....	464
Sankıların Tahliyeleri ve Beraat Etmeleri.....	470
KAMUOYUNDA KONTROL, SANSÜR VE PROPAGANDA.....	479
DEĞİŞEN KONJONKTÜR VE YENİ TEHDİT: 1945 TAN VAKASI.....	486
TAN VAKASI SONRASI KAMUOYUNDA TÜRKÇÜLÜK VE MİLLİYETÇİLİĞE GENEL YAKLAŞIM .....	498
<b>SONUÇ</b> .....	501
<b>KAYNAKÇA</b> .....	507
<b>EKLER</b> .....	547
<b>DİZİN</b> .....	659

## ÖN SÖZ

Türkçülük ve milliyetçilik kavramları, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuyla beraber aynı anlamda kullanılmaya başlansalar da süreç içerisinde her iki kavramın da anlamları farklılaşmıştır. Günümüze kadar gelen siyasi tartışmalar içerisinde bugün Türkçülük; Türklüğün kadim tarihini, Türkiye dışındaki Türklerle kültürel ilişkilerle birlikte karşılıklı siyasi politikalar geliştirilmesi gerektiğini savunan, Pantürkçü izleri hâlâ belirgin bir ideal, ideoloji veya dünya görüşü olarak farklı şekillerle tanımlanan bir anlayıştır. Türk milliyetçiliği ise devletin mevcut sınırları ve siyasi yapısı içerisinde bütünlüğünü korumayı hedefleyen, Türkçülüğün özellikle yurt dışında yaşayan Türklerle ilgili kültürel ve siyasi hedeflerine gerek görmeyen, daha çok Türkiye Cumhuriyeti'nin bütünlüğü ve vatandaşlık esaslı bir millî birlikteliği savunan bir anlayışı ifade eder.

Günümüzde her iki kavramın ifade ettiği anlam, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan itibaren var olan iki ayrı anlayışın yaşadığı kültürel ve siyasi serüvenin sonucudur. Türkçülük ve milliyetçiliğin aynı anlama gelecek şekilde bir arada kullanıldıkları dönemlerde de bu kavramları savunanların Türkçülük ve milliyetçilik anlayışları aslında aynı olmamıştır. Millî devletin oturtulması ve şekillenmesi çabaları sırasında devletin uygulamaları, dış politikadaki gelişmeler ve ülke içinde yaşanan çeşitli olaylara verilen tepkilerle belirginleşmiştir. Devlet yetkilileri, Türkçülük söylemini ülke içinde bütünlük sağlamayı amaçlayan milliyetçi bir vurgu olarak 1930'lu yıllara kadar yoğun bir şekilde kullanmışlardır. Tek Parti iktidarının sistemleşmesi ve ülke içindeki idari yapının daha kontrolcü bir şekle dönüşmesi sonrası ise -İkinci Dünya Savaşı yıllarına kadar- resmî yetkililer Türkçülük ifadesini kullanmamışlardır. Devletin söylem ve anlayışı tamamen ülke içerisinde bütünlüğe vurgu yapan bir milliyetçilik anlayışıdır. Bunun dışında anlamlar ifade edebilecek bir kavramı dahi kullanmayı doğru bulmamıştır.

# GİRİŞ

## Milletler ve Milliyetçilikler Nasıl Tanımlanmalıdır?

Milletlerin ve milliyetçiliklerin dünya siyasi arenasında belirleyici hâle gelmesi, milliyetçiliğin tanımlanması ve incelenmesinden yaklaşık iki yüz yıl önceye tekabül etmektedir. “Milliyetçiliğin kökenleri genel olarak Alman romantik düşüncesinde” aranmakta, 1800’lerden itibaren romantik akımın Almanya’da milliyetçiliğin yükselmesinde önemli bir etkiye sahip olduğu düşünülmektedir.<sup>1</sup> “Tek başına milliyetçiliği konu edinen ilk çalışma” da yine 1907 yılında bir Alman yazar tarafından kaleme alınmıştır. Milliyetçiliğin bir “ideoloji” olarak gelişimi ve anlaşılmasına yönelik çalışmalar da benzer şekilde bu tarihlerden itibaren yaygınlaşmıştır.<sup>2</sup>

Benedict Anderson, Türkçe tercümesinde hatalı yahut kasıtlı bir şekilde milletleri birer “hayalî cemaat” olarak tanımladığı aktarılan meşhur çalışmasında milliyetin, “özel bir kültürel yapıım türü” olduğunu belirtir. Anderson’a göre milletlerin tarihî varlıklarına dair anlatılar zaman içerisinde değişerek gelişmiş ve modern dünyada bir anlamda “tahayyül edilmiş” veya “inşa edilmiş” milletler ortaya çıkmıştır. Türkçeye “hayalî” olarak çevrilen kavram Anderson için aslında birbirlerini hiç tanımasalar da bir milletin mensuplarının zihinlerinde sahip oldukları bir ortak aidiyet duygusudur. Milletlerin ortaya çıkışını da 18. yüzyıl sonları olarak, dolayısıyla Fransız İhtilali

<sup>1</sup> Umut Özkırımlı, *Milliyetçilik Kuramları: Eleştirel Bir Bakış*, Ankara 2019, s. 31.

<sup>2</sup> Milliyetçiliği ele alan 1907 yılında yayımlanmış ilk çalışma, F. Meinecke’nin *Weltbürgertum und Nationalstaat* (İngilizcesi: *Cosmopolitanism and the National State*) başlıklı eseridir. Bir ideoloji olarak milliyetçiliğin değerlendirildiği bir çalışma için bk. İnci Özkan Kerestecioğlu, “Milliyetçilik – ‘Uyuyan Güzeli Uyandıran Prens’-ten Frankeştayn’ın Canavarına”, *19. Yüzyıldan 20. Yüzyıla Modern Siyasal İdeolojiler*, (Derleyen: H. Birsan Hekimoğlu Örs), İstanbul 2021, s. 307-350.

## BİRİNCİ BÖLÜM

# KURUCU İDEOLOJİ OLARAK TÜRKÇÜLÜK / TÜRK MİLLİYETÇİLİĞİ

## Mustafa Kemal Paşa ve Türkçülük/Türk Milliyetçiliği

Cumhuriyet'in ilanıyla birlikte Türkiye Cumhuriyeti'nde, Osmanlı Devleti'nden farklı olarak artık "hâkimiyet, bilâ-kayd-ü şart milletin"di. Millet egemenliğine dayanan yeni bir rejim tesis edilmişti. Ayrıca kuruluş süreci söylem ve metinlerinde, bu değişimin geçmişten bir kopuş değil süreklilik olduğu da özellikle vurgulanmaktaydı. Saltanat'ın kaldırılması kararı alındığında, karar metninde "Osmanlı İmparatorluğu'nun müessisi ve sahib-i hakikisi olan Türk Milleti Anadolu'da hem haricî düşmanlarına karşı kıyam etmiş hem de o düşmanlarla birleşip millet aleyhine harekete gelmiş olan Saray ve Babıâli aleyhine mücahedeye atılarak Türkiye'de Büyük Millet Meclisi ve onun Hükûmeti ve ordularını teşkil" ettiği belirtilerek, Osmanlı'nın kurucusu ve gerçek sahibi olan Türk milletinin TBMM hükûmeti ile yeni bir idare kurduğu açıkça vurgulanmıştı.<sup>1</sup>

Osmanlı'dan Cumhuriyet'e geçişle birlikte yeni millî devletin kuruluş felsefesi de Osmanlı Devleti'nin de kurucusu ve gerçek sahibi olan Türk milletine dayanan Türkçülük/Türk milliyetçiliğiydi. Türkçülük ve Türk milliyetçiliği kavramları bu süreçte, Mustafa Kemal Paşa dâhil resmî yetkililer tarafından eş anlamlı olarak kullanılıyordu. Ancak resmî söylemdeki Türkçülük, Osmanlı Devleti'nin son döneminden gelen içeriğiyle sınır ötesini de ifade eder şekilde değil, sınırlar içerisinde bir milliyetçilik anlamında kullanılıyordu. Devlet, milliyetçi söylemlerle yeni yapılanmasını tesis ederken, Anadolu'nun da kadim Türk yurdu olduğunu vurgulayacaktı. Kendi sınırları içerisinde egemen ve bağımsız Türk devleti ile bu devletin vatandaşları olan Türklerin milliyetçiliği temel millîlik düşüncesiydi. Osmanlı Devleti'nin son dönemindeki Türkçülük düşüncesinden bazı izler taşısa da devletin milliyetçilik anlayışı, özellikle Turancılık gibi irredentist amaçlar taşıdığı düşünülen fikirleri reddediyordu. Bu

<sup>1</sup> Mehmet Akif Okur, "Türkiye Cumhuriyeti'nin Kurucu İlkesi ve Unsuru Nedir? -Cumhuriyetimizin 100. Yılında Millî Egemenlik, Tarihli Türklük ve Müslümanlık İlişkisini Hatırlamak-", *Türk Yurdu*, Cilt: 112, Sayı: 434, Ankara, Ekim 2023, s. 40-54.

## TÜRKÇÜ OLMAYAN BİR MİLLİYETÇİLİK TEORİSİ OLARAK ANADOLUCULUK

Hükûmetin Türk Ocaklarını da yanında tutarak sistemleştirmeye çalıştığı yeni Türkçülük/milliyetçilik anlayışıyla birlikte hem Türk Ocaklarının temsil ettiği klasik Türkçülüğe hem de devletin resmî milliyetçilik söylemlerine muhalif farklı gruplar da bulunmaktaydı. Bu gruplar arasında etkisi günümüze kadar devam eden önemli fikir hareketlerinden birisi Anadoluçuluktur. Önemli fikrî teorisyenlerinden Hilmi Ziya Ülken'in "memleketçilik" olarak tanımladığı, farklı entelektüellerin "Türkiyecilik" şeklinde isimlendirdiği ancak sonraki süreçte çoğunluk tarafından "Anadoluçuluk" olarak kabul edilen ve etkisi günümüz fikrî tartışmalarında da görülen Anadoluçuluk hareketinin Meşrutiyet Dönemi'nde kimi izleri görülmekle birlikte, yine Ülken'e göre hareketin ilk tohumu 1917 yılında Türk Ocağı içinde atılmıştı.<sup>56</sup> Birinci Dünya Savaşı'nın sonlarına gelinirken ortaya atılan Anadoluçuluk, aslında Meşrutiyet Dönemi'nin "Osmanlıcılık, İslamcılık, Turancılık şeklinde üç yaygın ideolojisine" tepki olarak ortaya çıkmıştı. Ancak başlangıçta hemen düşüncenin hedefleri ve içeriği belirlenmemişti. Somut olarak bir Anadoluçuluk fikrinin savunulmaya başlanması Mondros Mütarekesi sonrasında, 1919 yılına denk gelmekteydi. Mütareke'nin ardından Hilmi Ziya (Ülken) ve Mükrimin Halil (Yınanç) gibi isimlerin öncülük ettiği aydınlar tarafından, devletin sorunlarını çözüm oluşturamayarak savaştaki yıkıma neden olduğu düşünülen ve Mütareke ortamının sorumlusu olarak görülen fikirler karşısında, "Anadolu'yu Türk kültürünün gerçek kaynağı gibi gören" Anadoluçuluk hareketi başlatılmıştı. Ülken, bu fikri kendisinin 1919 yılında, "Henri Lichtenberger'in *Richard Wagner, Poète et Penseur* adlı eserine dayanarak ileri sürmeye" başladığını belirtir.<sup>57</sup> Ülken'e göre, hareket içerisinde "milliyet anlayışında iki

<sup>56</sup> Hilmi Ziya Ülken, *Türkiye'de Çağdaş Düşünce Tarihi*, İstanbul 1979, s. 477.

<sup>57</sup> Hilmi Ziya Ülken, *age.*, s. 477. Hilmi Ziya Ülken hakkında bk. Taşkın Takış, "Hilmi Ziya Ülken", *Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce, Cilt: 3 – Modernleşme ve Batıcılık*, (Editör: Uygur Kocabaşoğlu), İstanbul 2007, s. 94-101.

## DÜNYADA GELİŞEN SİYASİ AKIMLAR VE TÜRKİYE

Cumhuriyet sonrası Türkiye'nin dünyada hangi devlet ve rejimle daha yakın olduğu veya nerelerden etkilendiği konusu, çeşitli vesilelerle gündeme gelip tartışılan mevzulardandır. CHF içerisinde kendilerini dünyadaki sol hareketlere yakın gören kişi ve gruplar bulunduğu gibi Rusya'daki Sovyet rejimini örnek almak isteyenler de vardı. Diğer taraftan CHF'yi açıkça Almanya'nın Nasyonal-Sosyalist Fırkası'yla benzeştirenler veya İtalyan Faşist Partisi ve hareketini örnek almayı savunanlar da bulunmaktaydı. Kemalizm'in ideolojik tanımı tartışmaları gibi dünyadaki diğer idare ve siyasi hareketlerle benzeşme veya yakınlık söylemi de daha ziyade çeşitli parti mensubu ve ideologların kendi cephelerinden yaklaşımları olarak kalmıştır. Mustafa Kemal Paşa Türk inkılabının ve rejimin kendine özgülüğünü bu hususta da korumayı başarmış; fırka içerisinde etkin konumda olan farklı isimlerin farklı yaklaşımlarıyla birlikte CHF, dünyadaki farklı ideoloji ve fırkalarla özdeş hâle gelmemiştir. Uygulamalarda dünyadaki farklı örneklerle dair birçok benzerlik bulunabilmekle birlikte neticede CHF, faşist veya sosyalist bir dikta rejimi partisine dönüşmediği gibi, kimi sempatanlarının önerdikleri türden paramiliter gençlik yapılanmaları da kurmamıştır. Bu konuda da CHF, ideolojik Kemalizm gibi, kendine özgü özelliklerini korumayı başarmıştır. Ancak CHF'yi ve devletin uygulamalarını dünyadaki çeşitli örneklerle benzeştiren mensuplarının görüşleri de dönemde etkili olan anlayışları göstermektedir.

### **CHF ve Fransız Radikal Sosyalistleri**

Türk Ocaklarının kapatılması sürecinde Falih Rıfıkı'nın dile getirdiği, CHF'nin sola daha yakın bir fırka olduğu görüşü sadece Falih Rıfıkı'ya özgü bir yaklaşım değildi. CHF başlangıçtan itibaren sol hareketlere ve özellikle Fransız Radikal-Sosyalist Partisi'ne yakın

# BİR İDEOLOJİ OLARAK KEMALİZM VE KEMALİST MİLLİYETÇİLİK

## Bir İdeoloji Olarak Kemalizm

Sonradan kazandığı ideolojik anlamdan bağımsız olarak Kemalizm terimi, ilk önce Millî Mücadele sırasında, Mustafa Kemal Paşa ve kadrosunu tanımlamak için Avrupalı ve Rus yetkililer tarafından kullanılmıştı. İngiliz, Fransız ve Rus diplomatların sıklıkla kullandığı Kemalizm ve Kemalist terimleri, onların cephesinden olumsuz bir içeriğe sahip olarak dillendirilmekteydi. Millî Mücadele bir Müslüman isyan hareketiydi; isyanın genel adı Kemalizm, destekçileri de Kemalistler olarak tanımlanıyorlardı. Millî Mücadele güçlenip İstanbul Hükûmeti güç ve otoritesini kaybettiği; İstanbul'daki hükûmete, müttefiklere ve yerli Hristiyanların faaliyetlerine karşı direnen her Müslüman “Kemalist” olarak tanımlanmaya başlanmıştı. Benzer şekilde, o dönemde gizlenmek zorunda olan İttihatçılığın da milliyetçilik ve Kemalizm görüntüsüyle yeniden sahneye çıktığı vurgulanıyordu. Dolayısıyla Millî Mücadele sırasında Batılı ve Rus temsilci ve gözlemciler için İttihatçılık da Kemalizm’le eşdeğerdi. Bütün bunlar yine aynı gruplar tarafından terimin olumsuz manasını kuvvetlendirmek için kullanılıyordu. Diğer taraftan ise Müslüman dünyası o dönemde terimi olumlu manada kullanmakta, Millî Mücadele’nin zaferle neticelenmesine giden süreçteki başarılarını, bir İslam Devleti’nin Batılı emperyalistlere karşı başarısı olarak büyük oranda desteklemekte ve “Kemalistler”in zaferini kutlamaktaydı.<sup>154</sup>

Bir ideoloji olarak yaygın şekilde 1929 yılından itibaren kullanılmaya başlanan Kemalizm terimi, CHF’nin 1931 yılındaki kurultayın-

<sup>154</sup> Nathalie Clayer – Fabio Giomi – Emmanuel Szurek, “Kemalizmi Ulusaşırı Bir Bağlama Oturtmak: Dolaylı Bir Yansıtma İlişkisi”, *Kemalizm: Osmanlı Sonrası Dünyada Ulusaşırı Siyaset*, (Derleyenler: Nathalie Clayer – Fabio Giomi – Emmanuel Szurek), (Çeviren: Barış Özkul), İstanbul 2022, s. 22-27.

## KEMALİST MİLLİYETÇİLİĞİN ÖRNEK BİR FİĞÜRÜ: FALİH RIFKI (ATAY)

Kemalizm'in teorik anlatısıyla birlikte radikal savunucularının görüş ve uygulamaları da ideoloji olarak Kemalist düşüncenin anlaşılmasında önemli bir tarafı oluşturmaktadır. Tek Parti Dönemi'nin genel siyasetiyle birlikte Türkçülük uygulamalarında da etkili olan, 1944 Olayları'na giden sürecin ana aktörleri arasında yer alan Falih Rıfki (Atay), dönemin uygulamalarının anlaşılması açısından önemli bir figürdür. Atatürk'ün en yakınındaki gazetecilerden birisi olan Falih Rıfki, İnönü döneminde de "Millî Şef" in yakınında yer almış, sonraki dönemlerde devam eden gazetecilik hayatında<sup>220</sup> her zaman katı ve otoriter/totaliter bir "Kemalizm" taraftarı olarak tanınmıştı. Osmanlı'dan Cumhuriyet'e geçiş süreci ve Cumhuriyet'le birlikte yaşanan fikrî dönüşümün en büyük destekçilerindendi. Aynı zamanda üretken kalemi ve polemikçi ruhuyla gerek gazete yazıları gerekse kitaplarında bu dönüşümün düşünsel temellerine katkı yapanlardandı. Atatürk'le olan yakınlığı, inkılapların ve siyasi projelerin kamuoyunda öncelikle onun kaleminden tanıtılıp propagandaya başlanmasını sağladığı gibi Atatürk'ün hayatına dair ayrıntılı anlatılar da onun kaleminden çıkmıştı. Atay hakkında yapılan çeşitli çalışmalarda da vurgulandığı gibi, "Atatürk'ün kişisel hayatı hakkında en detaylı bilgiler Atay'ın eserlerinde bulunabilir."<sup>221</sup>

Millî Mücadele sırasında *Akşam* gazetesindeki yazılarıyla, özellikle 1921'den sonra Ankara Hükûmeti'nin İstanbul'daki destekçilerinden olan Atay, İzmir'in kurtuluşu sonrası şahsen de tanıştığı Mustafa Kemal'in davetiyle Ankara'ya gitmişti. 1923-1950 yılları arasında kesintisiz milletvekilliği ile birlikte 1948 yılına kadar, önce *Hâkimiyet-i Milliye*'nin sonra da *Ulus*'ün başyazarlığını yapmış, 1948'ten sonra

<sup>220</sup> Falih Rıfki Atay ve gazetecilik hayatı hakkında bk. Funda Selçuk Şirin, "Bir Gazeteci ve Aydın Olarak Falih Rıfki Atay (1893-1971)", *Vakanüvis – Uluslararası Tarih Araştırmaları Dergisi*, Yıl: 2, Sayı: 2, Güz 2017, s. 246-274.

<sup>221</sup> Hikmet Çağrı Yardımcı, *Cumhuriyet ve Hissiyat: Falih Rıfki Atay'da Modernlik, Ulus ve Duygular*, İstanbul 2022, s. 71.

# RESMÎ/KEMALİST MİLLİYETÇİLİĞİN DİL VE TARİH GÖRÜŞLERİ: TÜRK TARİH TEZİ VE GÜNEŞ DİL TEORİSİ

## Tarih ve Dil Kurumları ile İnkılap Tarihi Enstitülerinin Kurulması

Türk Tarih Kurumu'nun kurulmasına yönelik ilk çalışmalar, Türk Ocaklarının 1930 yılındaki VI. Büyük Kurultayı'nda başlatılmıştı. Afet (İnan)'ın tarihle ilgili çalışmalarını destekleyen Mustafa Kemal Paşa, Türk Ocakları bünyesinde tarihî konularla ilgili faaliyetler yürütmelerini istemişti. Paşa özellikle Batılıların Türkleri “barbar” kavimler arasında ve “sarı ırk” a mensup kabul etmelerine itiraz etmekteydi. Türklerin tarihî geçmişlerinin ve ırkî özelliklerinin bilimsel olarak ortaya konulmasını istiyordu. Bunun üzerine Türk Ocaklarının kongresinde bir “Türk Tarihi Heyeti” oluşturulmuştu.<sup>232</sup> Türk Ocağı Türk Tarihi Heyeti tarafından aynı yıl, Türk Tarih Tezi'nin ana fikirlerini içeren *Türk Tarihinin Ana Hatları* başlıklı eser yayımlanmıştı.<sup>233</sup> Afet (İnan) Hanım ile birlikte Türk Tarihi Heyeti üyeleri “Mehmet Tevfik, Samih Rifat, Akçura Yusuf, Dr. Reşit Galip, Hasan Cemil, Sadri Maksudi, Şemsettin, Vasıf ve Yusuf Ziya beyler tarafından” telif ve tercüme edilerek hazırlanan eser; ırk kavramı ve Türklerin ırk özellikleri yanında “beyaz ırka” mensup olan Türklerin Avrupa'yla temasları ve etkilerine dair tarih tezinde vurgulanacak olan temel bilgileri içermekteydi. Daha sonra yapılacak tarih çalışmaları için bir rehber olma özelliği taşıyan ve Batılıların “Küçük Asya” dedikleri Anadolu'yu kadim Türk yurdu olarak vurgulayan eserde, Hititlerin Türk oldukları görüşü de zikredilmekteydi. “Küçük Asya

<sup>232</sup> Afet İnan, *Atatürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler*, (Yeni Baskı Hazırlayan: Arı İnan), İstanbul 2025, s. 255-265.

<sup>233</sup> *Türk Tarihinin Ana Hatları*, İstanbul 1930, Devlet Matbaası.

## İKİNCİ BÖLÜM

# RESMÎ/KEMALİST MİLLİYETÇİLİK KARŞISINDA TÜRKÇÜLÜK/MİLLİYETÇİLİK HAREKETLERİ

## “İKİNCİ NESİL” TÜRKÇÜLER VE TÜRKÇÜ YAYINLAR

Türkiye’de resmî/Kemalist milliyetçilik ile muhalif Türkçülük arasında giderek belirginleşen ayrım, Türkiye’de bulunan Rusya Türklerinden Türkçüleri veya onların Türkiye’ye yansıyan çalışmalarını da etkileyecek derecede belirgindi. Osmanlı’dan Cumhuriyet’e geçiş sürecine dâhil olan nesilden Yusuf Akçura, Hüzeyinzâde Ali ve Ahmet Ağaoğlu gibi isimler Cumhuriyet sonrasında, önceki dönemdeki fikirlerinden büyük oranda uzaklaşmış ve resmî milliyetçilik anlayışıyla daha uyumlu -hatta Ağaoğlu örneğinde olduğu gibi- resmî anlayışın savunucu ve uygulayıcısı hâline gelmişlerdi. Türkçülüğe hâlen Turancı görüşlerle yaklaşan Ayaz İshaki ve Kadir Zakiri gibi isimlerse Türk Ocakları çevresiyle bağlantılı olarak çalışmalarına devam etmişlerdi. Ancak Türkiye, Sovyetlerle ilişkiler konusuna özel önem veriyordu ve Sovyet aleyhtarı söylemlerin kamuoyunda etkin olmasını istemiyordu. 1927 yılında Türk Ocaklarının faaliyetlerinin sadece ülke içiyle sınırlanması üzerine Ayaz İshaki yayımladığı *Yeni Kafkasya* dergisini kapatarak Türkiye’den ayrılmış, 1931’de Mehmet Emin Resulzade de Türkiye sınırları dışına çıkarılmıştı. Yine aynı yıl *Odlu Yurd*, *Bildiriş* ve *Azeri Türk* gibi gazete ve dergiler “komşu ve dost hükûmetler aleyhine neşriyatta bulunmak” suçlamasıyla kapatılmışlardı.<sup>1</sup> Mustafa Çokay’ın Berlin’de yayımladığı *Yaş Türkistan* ve Varşova’da yayımlanan *Şimali Kafkasya* isimli dergilerin de Sovyetlere karşı yayınları nedeniyle 1934-1935 yıllarında Türkiye’de dağıtımları ve satışları yasaklanmıştı.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Nizam Önen, *İki Turan: Macaristan ve Türkiye’de Turancılık*, İstanbul 2005, s. 200-201, 248-250.

<sup>2</sup> Umut Uzer, *An Intellectual History of Turkish Nationalism: Between Turkish Ethnicity and Islamic Identity*, Salt Lake City 2016, p. 106.

## TÜRKÇÜLÜĞÜN ETKİLİ İSMİ: HÜSEYİN NİHAL ATSIZ

1905 yılında İstanbul'da doğan Hüseyin Nihal Atsız, öğrencilik yıllarından itibaren Türkçülük düşüncesini geliştirmiş, erken yaşlarda yazı ve fikir hayatına dâhil olmuştur. Millî Mücadele ve sonrası döneme denk gelen ilk gençlik yılları ve gayrimüslim azınlıkların Millî Mücadele karşıtı faaliyetleri, o yıllarda Atsız'ın fikrî yapısının şekillenmesinde büyük bir etken olmuştur.

1922 yılında Askerî Tıbbiye'ye başlayan Atsız, burada Türkçülük düşüncesine ilgisini artırmış, Türk Ocaklarının konferanslarını takip ederken fikrî yapısını oturtmaya başlamıştı.

Atsız, 25 Ekim 1924 tarihinde vefat eden Ziya Gökalp'ın cenazesine katılmış, cenaze akşamı okulda bazı olaylar çıkmış, olaylara Atsız'ın da adı karışmış ancak bunlardan dolayı ceza almamıştı.<sup>19</sup> Bununla beraber Atsız, bir Arap subaya selam vermemek dâhil çeşitli gerekçelerle 4 Mart 1925 tarihinde okuldan atıldı<sup>20</sup> ve hâliyle Askerî Tıbbiye'yi bitiremedi. Basında isminin görüldüğü ilk zamanlar da Askerî Tıbbiye'deki öğrencilik günlerine denk gelmektedir. Türk Ocaklı bir genç olarak *Yeni Mecmua*'ya yolladığı ve 20 Kasım 1923 tarihinde yayımlanan bir okuyucu mektubu ise Atsız'ın fikirlerini kamuoyuna açtığı ilk örneklerdendir. Henüz on sekiz yaşında bir gençken, *Yeni Mecmua*'nın Türk Ocakları hakkında okuyuculara sorduğu sorulara cevap olarak yolladığı mektupta, onun sonraki dönemlerde sistemleştirdiği fikirlerinin ilk nüvelerini görmek mümkündür. Türk Ocaklarının siyasetle uğraşması gerektiğini söyleyen, yükselmek için ilim ve harsı yeterli görmeyen genç Atsız, -sonraki dönemlerde tamamen eleştirilerinin hedefine koyduğu İtalya'da- faşistlerin İtalyanları koruduğu gibi Türkiye'de de Türk Ocaklarının irtica ve komünizme karşı Türklüğü muhafaza etmesi gerektiğini düşünmektedir. Ona göre; hür yaşayan Türkler 10 milyonu geçmez-

<sup>19</sup> Adil Yılmaz, *Atsız ve İstanbul: Dersâadet'te Bir Gök Türk*, İstanbul 2021, 25-35.

<sup>20</sup> Atsız, *Türkçülüğe Karşı Haçlı Seferi ve ...*, s. 152.; Sertkaya, *age.*, s. 4.

# YENİ BİR MİLLİYETÇİLİK AKIMI: YENİ ANANECİLİK

## Ananecilik Görüşünün Ortaya Çıkması

1930'lu yıllarda Atsız'ın sert yazılarıyla ve kendi dergileriyle öncülük ettiği muhalif Türkçülük söylemleri 1934'e kadar devam etmişti. Bunun dışında benzer bir Türkçü kadro aktif olarak yayın hayatında değildi. Ancak farklı yayınlarla ve değişik milliyetçilik söylemleriyle ortaya çıkan çeşitli oluşumlar da vardı. Daha muhafazakâr görüşlü isimler de farklı söylemlerle ve milliyetçi bir içerikle kendilerini ifade ediyorlardı.

1930'lu yıllarda Kemalist milliyetçiliğin sözcüsü ve teorisini geliştirme çabasında olan önemli isimlerden birisi de İsmail Hakkı Baltacıoğlu'ydü. 1933 yılında yapılan "Üniversite Reformu" ile kadro dışı kalarak üniversitedeki görevine son verilen Baltacıoğlu, 1934 yılının ilk aylarından itibaren *Yeni Adam* isimli bir dergi yayımlamaya başlamıştı. Adından da anlaşılacağı üzere dergi; inkılaplara bağlı, "yeni" ve "millî" vatandaş tipinin gelişimine katkı sağlamayı amaçlıyordu. "Yeni Adam'ın çizdiği insan tipi; milliyetçi, gelenekçi, laik, Batıcı, cumhuriyetçi, devletçi ve devrimcidir." Üniversite reformuyla hocalık görevinden ayrılmak zorunda kalan Baltacıoğlu, dergideki yazılarıyla aynı zamanda görüşlerinin devletle ne kadar uyumlu olduğunu göstermeyi ve inkılaplarla rejimin ideologları arasında yer almayı hedefliyordu. "Ülkümüz, demokrasi ve Cumhuriyet için çalışmaktır." sloganıyla yayımlanan *Yeni Adam*'ın yayımlanmaya başlamasından itibaren en çok vurguladığı hususların başında milliyetçilik savunusu ve faşizm aleyhtarlığı gelmekteydi. Faşizm aleyhindeki sert yayınları, İkinci Dünya Savaşı öncesi Türkiye'nin bütün fikirlere eşit mesafede durma çabası içinde olduğu sırada, 1938'de derginin kapanmasına neden olacaktı. Baltacıoğlu ırkçılığa da aleyhtardı, esas itibarıyla Ziya Gökalp çizgisinde bir Türk milli-

## İKİNCİ DÜNYA SAVAŞI SIRASINDA TÜRKİYE'DE ALMAN ETKİSİ VE NAZİ PROPAGANDASI

Atatürk'ün 10 Kasım 1938 tarihinde vefat etmesinin ardından, 11 Kasım günü TBMM'de yapılan seçimle İsmet İnönü, cumhurbaşkanı seçilmişti. Aralık ayında toplanan CHP Olağanüstü Kurultayı'nda da Atatürk, "CHP'nin bânisi" ve "Ebedî Şef" olarak tanımlanmış, İsmet İnönü de "değişmez genel başkan" ve "Millî Şef" olarak ilan edilmişti.<sup>111</sup> İnönü, Cumhurbaşkanı seçildikten sonra, kendi adına başarılı bir performans sergilemek için bir yandan yenilikler yapmaya ve yeni bazı uygulamalarla kendini ispata çalışırken; diğer yandan da meşruiyetini bizzat Atatürk'ten aldığı ve Atatürk'ün tek ve hakiki halefi olarak bıraktığı mirasın gerçek koruyucusu olduğu söylemiyle hareket etmişti. Resmî söylem, iktidarın sözcüleri ve uygulayıcıları aracılığıyla sürekli İnönü'nün bu iki yönünü gündeme getirmişti.<sup>112</sup>

Bu çabalara karşılık İnönü, Cumhurbaşkanı olarak seçildikten sonra birçok kesim tarafından, Atatürk Türkiye'sinde dönüşüme neden olmakla suçlanır. İnönü'ye yönelik birçok eleştiri ve suçlama olmakla birlikte Türkçülük bağlamında düşünüldüğünde sol, sosyalist ve liberal kesimler İnönü'yü Atatürk aleyhtarı Türkçülere meydan vermekle suçlarken; Türkçüler ise İnönü'yü -özellikle 1944 Olayları sebebiyle- Türkçülüğe düşmanlıkla suçlarlar. Dönemin Kemalist aydınları arasında da İnönü'ye sert muhalefet edenler vardır. Bu kesimin en büyük eleştirisi ise Atatürk'ün ölümünden sonra İnönü'nün mevcut kadroların bir kısmını tasfiye ederek, daha önce siyaset ve bürokrasinin dışında bırakılan birçok ismi tekrar yanına almasıdır. Bu tavır, Atatürk muhaliflerini İnönü'nün çevresinde top-

<sup>111</sup> Cemil Koçak, *Türkiye'de Milli Şef Dönemi (1938-1945) – Dönemin İç ve Dış Politikası Üzerine Bir Araştırma*, Cilt: 1, İstanbul 2010, s. 139-173.; Seçkin Çelik, *İnönü Döneminde Kemalizm*, İstanbul 2021, s. 97-101.

<sup>112</sup> Seçkin Çelik, *age.*, s. 102-120.

# NAZİ TARAFTARLIĞINA BİR ÖRNEK OLARAK *CUMHURİYET* GAZETESİ, YUNUS NADİ VE NADİR NADİ

Hükûmetin dış politikasına uygun olarak yürüttüğü çalışmalar yanında Türkiye’de Almanya yanlısı bir kamuoyu da oluşmuştur. İkinci Dünya Savaşı Dönemi’nde Türkiye’de Almanya ve Nazi taraftarlığı bahsinde her zaman hatıra gelen ilk gazete *Cumhuriyet*, ilk yazar da Nadir Nadi olmaktadır. *Cumhuriyet*’in Almanya taraftarlığı aslında gazetenin kurucusu Yunus Nadi’ye ve Hitler iktidarının öncesine dayanmaktadır. 7 Mayıs 1924’te İstanbul’da yayımlanmaya başlanan *Cumhuriyet*, rejimin İstanbul’daki sözcüsü konumunda hareket edecek; hükûmetin uygulamaları hakkında kamuoyunun hem hazırlayıcısı hem de uygulamaların savunucusu olacaktır. Ayrıca 1943 yılına kadar CHF/P mebusu olarak Meclis’te bulunan Yunus Nadi aynı zamanda “resmî ideolojinin resmî yürütücülüğünü” de üstlenen isimlerdendir. Uzun yayıncılık ve gazetecilik serüveninde Yunus Nadi; “kuvvetli kalem erbabı”, “her devrin adamı”, “rejim muhafızı”, “Kemalizm’in misyoneri”, “inkılab müdafii”, “matbuat aleminin heybetli şahikası”, “Yunus Nazi” gibi kimi olumlu kimi olumsuz lakap ve sıfatlarla anılmıştır.<sup>146</sup>

“Yunus Nazi” lakabı, İkinci Dünya Savaşı sürecinde kendisinin ve gazetesinin Almanya ve Hitler yanlısı söylemlerinin mirasıdır. Öyle ki savaş döneminde halk arasında dahi Yunus Nadi için “Yunus Nazi” lakabının kullanıldığı anlatılmaktadır.<sup>147</sup> *Cumhuriyet*, yayımlanmaya başladığı tarihlerden itibaren Alman dış temsilciliklerinin madde açıdan desteklediği bir gazete olduğu gibi, Yunus Nadi’nin çeşitli ortaklıkları aracılığıyla Almanya ile yürüttüğü ekonomik ilişkileri de bulunmaktaydı. Örneğin *Cumhuriyet* gazetesi sahibi ve CHF Mebu-

<sup>146</sup> Pınar Aydoğan, *Yunus Nadi: Kemalizmin Muhafazakâr Yorumu*, İstanbul 2020, s. 139-140.

<sup>147</sup> Emin Karaca, *Cumhuriyet Olayı*, İstanbul 1994, s. 116-117.

## KEMALİST MİLLİYETÇİLİKTEN TÜRKÇÜLÜĞE: PEYAMİ SAFA

Nadir Nadi'nin hatıralarında kendi Hitlerseverliğini Peyami Safa'ya yakıştırmasının önemli nedenlerinin başında, Safa'nın İkinci Dünya Savaşı yıllarından sonra Nadi ile çok farklı çizgilere geçmiş olması gelmektedir. Peyami Safa da Türkçülük ve milliyetçilik görüşleri arasındaki geçişkenlikleri yaşamış bir isimdir. İkinci Dünya Savaşı öncesinde hâkim görüşle ayrıışan bazı düşünceleri olsa da Peyami Safa, resmî görüşlere ve Kemalist milliyetçilik anlayışına taraftardır. Türkiye'deki hükûmeti, dünyadaki Tek Parti iktidarları arasında en "demokrat" iktidar olarak görür. Safa'ya göre, Türkiye'de fikir yasağı yoktur. Rejimin tarihî gidişatına yönelik aksiyon hâline gelen saldırılara karşı kendini koruması vardır. Bu korunma refleksi de son derece doğal ve haklıdır:<sup>180</sup>

Tek partiyeye dayanan hükûmetin bir yandan millî hâkimiyeti temsil ederek teşriî, bir yandan da devlet iradesini temsil ederek icraî rol alması şekli ise tamamiyle Türk inkılabının eseridir. Böylece, bugün birçok milletlere kısmen örnek olan 23 Nisan Türk modeli, 89 Fransız modelinden ayrılıyor. Kemalist Türk demokrasisinin devletçilik ve milliyetçilik vasıfları, millî hâkimiyeti, birçok partiler elinde bölünmekten ve devletin icra mekanizmasını ikidebir sakatlanmaktan kurtardı.

Tek partili demokrasiler içinde fikir münakaşasına ve tenkide en çok yer veren rejim, bugünkü Türk rejimidir. Devlet aleyhinde fiilî bir kasd beslememek şartıyla, bugünkü Türkiye'de her fikir serbesttir. Kütüphanelere bakınız, her ideolojinin lehinde ve aleyhinde eser yazılabileceğini ve satılabileceğini görürsünüz: Demokrasinin her türlüüne, sosyalizme, nasyonalizme, nasyonal-sosyalizme, komünizme ve saireye dair yazılmış her türlü kitabın telifi ve neşri serbesttir. Bu serbestliğe tek partili rejimlerden hiçbirinde tesadüf etmiyoruz. Mussolini'nin yabancı rejimlere aid neşriyata İtalya'nın kapılarını nasıl kapadığını, Hitler'in

<sup>180</sup> Peyami Safa, "Mukayeseli 23 Nisan", *Cumhuriyet*, nr. 5007, 23 Nisan 1938, s. 3.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

# SAVAŞ DÖNEMİNDE POLEMİKLER: HÜKÛMET, SOL KAMUOYU VE TÜRKÇÜLER

## TÜRKÇÜLÜĞÜN YENİDEN YAYIN HAYATINA GİRİŞİ

İkinci Dünya Savaşı'na giden süreçte ve savaş başladıktan sonra, daha önce kapatılan bazı Türkçü dergiler yeniden yayımlanmaya başladığı gibi yeni bazı Türkçü dergiler de yayın hayatına girmişti.<sup>1</sup> Türkçülük, savaşa giden süreçte ve savaşın başlamasından itibaren aktif bir fikrî alana sahip olmuştu. Bu tablo sadece Türkçülüğe özgü de değildi. Savaş dönemi, dünyadaki gelişmelerin de etkisiyle Türkiye'de farklı fikirlerin çeşitli yayın organlarıyla gündemde olduğu bir fikrî ortam hazırlamıştı. Ancak bu ortam sadece yayın faaliyetleri açısından, yayında da gazetelerden çok dergiler için geçerliydi. Savaş şartlarının hükümet politikalarına yansıdığı şekliyle, kimi zaman bazı yayınlara göz yumulup hatta onlar desteklenirken, kimi zaman aynı yayınlar yasaklanabiliyordu. Örgütsel ve kurumsal faaliyetlere izin verilmiyordu. Bozgunculuk kastıyla “gizli siyasi faaliyet yürütmek” gibi suçlamalar sebebiyle Türkçülerin grup olarak biraraya gelmeleri veya grup hâlinde faaliyet yürütmeleri mümkün olamıyordu.<sup>2</sup> Bu ortamda Türkçüler, gizli kurumsal faaliyetler yürütmek ve daha riskli olan gazete yayınına yönelmek yerine dergiciliğe odaklanmışlardı. Dergilerin, gazeteden daha etkili ve fikirlerini daha serbestçe

<sup>1</sup> Ali Şahin, “Kemalizmin Ulusçu İdeolojisi Bağlamında 1930-1944 Dönemi İrkçı-Turançı Hareketin Düşünsel Yapısı”, İstanbul Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul 2005, s. 198-204.

<sup>2</sup> “CHP'nin Tek Parti yönetiminin Türkçüler üzerindeki kontrolü çok çeşitli yollarla devam etti. Bu kontrol, savaşın gidişatına ve Türk dış politikasının gereklerine göre, göz yummaktan baskıya kadar çeşitlilik gösteriyordu. Bununla birlikte örgütsel faaliyete izin verilmiyordu; bir grup Türkçü'nün bir araya gelmesi bile, bozguncu amaç taşıyan gizli siyasal faaliyet olarak suçlanıyordu.”, Günay Göksu Özdoğan, “*Turan*”dan “*Bozkurt*”a: *Tek Parti Döneminde Türkçülük (1931-1946)*, (İngilizceden Çeviren: İsmail Kaplan), İstanbul 2021, s. 229.

## SOSYALİST CEPHEDEN TÜRKÇÜLÜĞÜN GÖRÜNÜŞÜ: SABIHA SERTEL

Türk Ocaklarının kapanması sürecinde zikrettiğimiz Zekeriya Sertel'in görüşlerine benzer olarak eşi Sabiha Sertel de Türkçülük/Turancılık fikrini "Atatürk zamanında kökü kazınmış bir akım" olarak tanımlar.<sup>20</sup> Yine Zekeriya Sertel gibi Atatürk'ü birçok kez "diktatör olmakla" suçlayan ve sert sözlerle eleştiren sosyalist Sabiha Sertel, Türkçülerin Atatürk'e eleştirilerini "gericilik" ve "rejim düşmanlığı" olarak tanımlar. Ona göre; kendilerinin Atatürk'e yönelik eleştiri ve suçlamaları, ilericilik ve rejimin sağlam temellere oturtulması adına. Türkçüler ise gerici oldukları için eleştirilerde bulunmakta; Turancı fikirleri sebebiyle Atatürk milliyetçiliğiyle çatışmakta ve Sovyet düşmanlığı yapmaktaydılar. "Atatürk'ün milliyetçiliğine çatarak" halka Sovyet düşmanlığı yaymaya çalışanların başında da elbette Atsız gelmektedir.<sup>21</sup> Sertel, Atatürk'ün "emperyalist nitelik taşıyan Türkçülüğü tasfiye ettiğini" ve emperyalizmin Türkiye üzerindeki emellerine karşı savaşmış birisi olarak milliyetçilik anlayışının da "anti-emperyalist" olduğunu belirtir. Türkçüler, Turancılık hedefi ve ırkçı görüşlerle Atatürk'ün milliyetçiliğinden uzaktırlar. Ayrıca ırkçı kışkırtmalar yaptığı için Türkçülük, "Cumhuriyet'in halkçılık prensibine de aykırı hareket eden bir akımdır."<sup>22</sup> Buna rağmen, "İdareci sınıf, Atatürk öldükten sonra Turancılık hareketini daima korumuş, bütün gücüyle ilericilere saldırmıştı."<sup>23</sup>

Yine dönemin birçok sol ve liberal aydını gibi Serteller de savaş öncesi ve savaşın ilk dönemlerinde yoğunlaşan Türkçülük/Türk milliyetçiliği fikrinin gelişimini ve destekçiliğini bir bütün olarak ele alırlar. Onlara göre, Hitler Almanya'sı güçlendikçe, Türkiye'yi kendi

<sup>20</sup> Sabiha Sertel, *Roman Gibi: Demokrasi Mücadelesinde Bir Kadın*, İstanbul 1987, s. 194.

<sup>21</sup> Sabiha Sertel, *Roman Gibi*, s. 195.

<sup>22</sup> Sabiha Sertel, *Roman Gibi*, s. 239-241.

<sup>23</sup> Sabiha Sertel, *Roman Gibi*, s. 244.

# İKİNCİ DÜNYA SAVAŞI DÖNEMİNDE SERT BİR MUHALİF OLARAK ATSIZ

## Bir Hiciv Romanı Olarak “Dalkavuklar Gecesi” ve Atsız’ın Tek Parti İktidarına Meydan Okuyuşu

Türkçülerin tek parti iktidarına meydan okuyuşlarının en sert örneği Atsız’ın 1941 yılında yayımladığı *Dalkavuklar Gecesi*<sup>90</sup> başlıklı hiciv romanıydı. Roman; Tek Parti iktidarını, Atatürk’ü ve çevresindekileri ağır sözlerle hicvederken, Türk Tarih Tezi’ni alaya alıyordu. Antik Çağ’da Hitit Devleti’nin muhayyel idaresini, kralı ve kralın yakın adamlarıyla çevresini anlatan roman, Hititlerin Türk oldukları iddiasını alaya alan bir imayla Hatti milletinin yaşadığı Hatti (Hitit) devletinin başkenti Hattuşaş’ta geçiyordu. Romandaki isimler büyük oranda Hitit tarihinde yaşamış ve bilinen isimlerden alınmış, bazıları da onlara benzer şekilde uyarlanmıştı. Bununla birlikte bu isimler, Türkiye’nin mevcut idaresindeki birçok ismi ima eder şekilde kullanılmıştı. Hititlerin başkenti Hattuşaş’a yapılan atıfla, Türk tarih tezinde Hititlerin Türk olduklarına dair iddialar hicvin temel konusunu oluşturuyordu. Ayrıca romanın baş karakterlerinden Kral Subbiluliyuma, ismen Hitit tarihinden alınma gerçek bir karakterden uyarlanmıştı. Romanın karakterleri de dikkatli okununca belirginleşiyordu. Çoğu karakterin ismi, tersten okununca veya küçük harf değişiklikleriyle anlaşılacak şekilde Atsız tarafından bilinçli olarak seçilmişti. Bu kelime oyunları birleştiren karakterlerin söylem ve tavırları ve Atsız’ın Tek Parti lideri, yönetici kadro ve savunucularına genel eleştirileri dikkate alındığında, romanın temel karakterlerinin şu şekilde olduğu anlaşılıyordu: Romanın en belirsiz ilk üç karakteri olmakla birlikte, tahminen ima edilen isimler, Hatti Devleti’nin kurucusu Pampa, Mustafa Kemal Atatürk; Kral Subbiluliyuma, İsmet İnönü (ama daha açık şekilde aslında Atatürk); Başkumandan Tutaşil, Mareşal Fevzi

<sup>90</sup> Hüseyin Nihal Atsız, *Dalkavuklar Gecesi*, İstanbul 1941, Aylık Kurt Yayınları. Eserin güncel baskısı için bk.; Atsız, *Dalkavuklar Gecesi – Z Vitamini*, İstanbul 2024, Ötügen Neşriyat.

## ATSIZ - REHA OĞUZ TÜRKKAN KAVGASI VE TÜRKÇÜLER ARASINDA BÖLÜNME

Reha Oğuz Türkkan, 1938'ten itibaren yayımladığı Türkçü dergiler ve yazılarıyla Türkçü camiada adını duyuran genç bir kalemdi. Türkkan da Atsız gibi Türkçülüğü ırkçılıkla eş anlamlı kabul etmekle birlikte -dergilerindeki görüşlerinde görüldüğü üzere- ırkçılık anlayışları arasında aslında farklar vardı. Ayrıca Türk tarihine dair yaklaşımları da birbirinden farklıydı. Türkkan, ırkın saflığı ve devamlılığı hususlarında Türk Tarih Tezi'ndeki görüşleri esas olarak doğru kabul ettiği antropolojik bir ırkçılık taraftarıyken; Atsız, ırk ve kan saflığının sadece fiziksel özelliklerin aktarımıyla değil ahlaki değerler ve etnik özelliklerin tarihî mirasıyla korunduğunu düşünüyordu. Bu açıdan ırk ve kanın saf özelliklerinin korunması aynı zamanda değerler, gelenek ve törenin korunması gibi hususlarla da doğrudan bağlantılıydı.<sup>110</sup> Diğer yandan Türkkan da Atsız'ın vurguladığı özellikleri, antropolojik yaklaşımlarıyla birlikte reddetmemekteydi. Resmî milliyetçiliğin etnisist vurguları Türkkan'ın da vurguladığı noktalardı. Ancak ona göre ırkın aktarımındaki esas faktör, antropik ve fiziksel özelliklerin devamıydı. Türkkan hatıralarında, -bazı nüanslarla birlikte- aslında Atsız'la, "Atatürk konusu hariç" birçok konuda fikirlerinin uyuştuğunu belirtir.<sup>111</sup>

Atsız'la Reha Oğuz Türkkan arasında, *Ergenekon* dergisinin yayımlanmaya başladığı dönemden itibaren var olduğu anlaşılan uyumsuzluk ve anlaşmazlıklar giderek gerginliğe dönüşmeye ve sertleşmeye başlamıştı. *Bozkurt* dergisiyle birlikte bu gerginlikler iyice su yüzüne çıkmış; Türkkan'ın yayımlamaya başladığı *Bozkurt*, son sayılarında Atsız ve arkadaşlarının kontrolüne girmişti. Atsız'a yakın isimlerden olan Nurullah Barıman, Hamza Sâdi Özbek ve İsmet Rasin Tümtürk, dergideki görevleri ve derginin isim hakkı gibi hukuki gerekçelerle

<sup>110</sup> Özdoğan, "Turan"dan "Bozkurt"a ..., s. 236-237.

<sup>111</sup> Türkkan, *Arayan Adam* ..., *Cilt: II*, s. 88.

## SAVAŞ DÖNEMİNDE TÜRKÇÜLÜKTE FARKLI KOLLAR, İSİMLER, ANADOLUCU AKIM VE CHP

Savaşa giden süreç ve sonrasında Atsız ve Reha Oğuz Türkkan gibi ana akım Türkçülüğün temsilcilerinin yayımladıkları dergilerle birlikte, aynı ekolün farklı isimlerinin de dâhil olduğu ve diğer milliyetçilik fikirlerini de yansıtan birçok dergi yayımlanmıştı. Bu tür yayınların ilk örneklerinden birisi, Nisan 1939'dan itibaren Hüseyin Sadettin Arel'in sahibi ve İsmail Hâmi Danişmend'in başyazarı oldukları *Türklük* dergisiydi. *Milliyetçi Kültür Mecmuası* serlevhasıyla ayda bir olmak üzere, Nisan 1940'a kadar 13 sayı yayımlanmış; Kasım 1940'ta da 14 ve 15. sayılar birarada yayımlandıktan sonra yayın hayatından çekilmişti.<sup>164</sup>

Derginin ilk sayısında, “Mesleğimiz” başlığıyla yayımlanan yazıda, dergi gayesini açıklarken, Türklük ve milliyetçilik kavramlarından ne anladıkları da izah ediliyordu. Millet ve milliyet tanımlarının dünyanın farklı yerlerinde farklı şekillerde anlaşıldığı; milliyet tanımının farklı yerlerde ırk, dil, din, kültür, tâbiyyet ve vatan kavramlarının karşılığı olarak kullanıldığı vurgulanıyordu. Türkiye’de ise bu konularda dahi net bir birliktelik yoktu, herkes milliyeti farklı tanımlıyordu. Şahsi kanaatler itibarıyla milliyet Türkiye’de ırk, dil, kültür, tabiiyet ve Turanlılık manalarını alabiliyordu. Bu yüzden de farklı Türkçülük akımları görülmekteydi. *Türklük* mecmuası ise milliyeti, bu kavramların tamamını kapsayan bir mefhum olarak görüyordu. Antropolog George Montandon’un “millet”i sonradan teşekkül etmiş mazisi olmayan bir kütle ve siyasi bir cemiyet; “milliyet”i ise mâziden hâle gelen, hâlden istikbale giden ve kuvvetini siyasetten değil tabiattan alan bir cemaat olarak tanımlayan görüşlerini doğru bulduklarını vurgulayan *Türklük*’ün Türkçülük anlayışı da bu görüşle şekillenmişti:

<sup>164</sup> *Türklük – Milliyetçi Kültür Mecmuası*, Cilt: III, Sayı: 14-15, İkinciteşrin (Kasım) 1940.

# RESMÎ SÖYLEMDE TÜRKÇÜLÜĞE DÖNÜŞ: “TÜRKÜZ, TÜRKÇÜYÜZ VE DAİMA TÜRKÇÜ KALACAGIZ.”

## “Beşinci Kol” Tehlikesi ve Hükûmetin Kontrol Çabaları Karşısında Dayanışma

İkinci Dünya Savaşı Dönemi’nde Türkiye için savaşta tarafsız kalmak kadar önemli görülen diğer bir önemli husus da iç güvenlik ve birliğin korunması meselesiydi. Hem hükûmet hem de basın geneli, Birinci Dünya Savaşı sürecinde Doğu Anadolu’da olanların, -savaşın Balkan coğrafyasına sıçraması ve İtalya ile Almanya’nın Balkanlarda ilerlemeleriyle- bu defa Batı’da yaşanma tehlikesi olduğu kanaatindeydiler. Özellikle İstanbul ve Trakya bölgesinin bir askerî saldırıya uğrama riskine karşılık bölgede pasif korunma tedbirleri uygulanırken,<sup>201</sup> diğer taraftan da Türkiye’ye karşı yürütülen “beşinci kol” faaliyetlerine karşı tedbirli olunmaya çalışılıyordu. Bu faaliyetler savaşın tüm taraflarınca, Türkiye’ye yönelik olduğu gibi birbirlerine karşı da yürütülmekteydi. Her tarafın yürüttüğü faaliyetin kendi cephesinden hedefleri de benzerdi: Türkiye’de kendi lehlerine bir kamuoyu oluşturmaya çalışmak; Türkiye’yi kendi yanlarında savaşa dâhil etmek veya galeyan ve sindirme politikalarıyla olası bir işgal durumuna zemin hazırlamak.<sup>202</sup> 1941 yılının Mart-Nisan aylarından itibaren Almanya’nın Bulgaristan ve Yunanistan’ı işgaliyle, Türkiye bu tehdidi çok daha fazla hissetmeye başlamıştı. Buna bağlı olarak da beşinci kola karşı dikkatli olmak ve hükûmetin savaşa dair

<sup>201</sup> Bülent Bakar, *Hava Taarruzuna Karşı Türkiye’de Pasif Korunma (1935-1945)*, İstanbul 2019, s. 245-249.

<sup>202</sup> Bu tür propagandalar ve hükûmetin bunları önleme çalışmalarına örnek olarak bk. Hatice Selen Akçalı Uzunhasan, “War of Images: Visual Propaganda Efforts of German and British Governments in Turkey during the Second World War”, *İNSAN & İNSAN*, Yıl: 9, Sayı: 32, Bahar 2022, s. 67-81.

## “TÜRK, TÜRKÇÜ VE TÜRKİYESİ” BİR SİYASET!..

### Şükrü Saraçoğlu ve Türkçülük Siyasetinde Israr

Almanya'nın Sovyet Rusya karşısında 1943 yılı başlarında Stalingrad'da aldığı ağır yenilgi savaşın seyrini değiştirmişti. Faşist blokun savaşı kazanma ihtimalinin kalmaması Türkiye iç siyasetine de doğrudan yansımıştı. 1943 yılında, hükûmetin uygulamalarıyla birlikte kamuoyunda önceki süreçten farklı tartışmalar olmuştu. Hükûmetin uygulamalarına yansıyan bariz değişimlerin göstergelerinden birisi, Almanya'nın Stalingrad yenilgisiyle aynı tarihlere denk gelen 1943 seçimlerinde Yahudi aydınlardan Avram Galanti'nin Niğde milletvekili olarak TBMM'ye girmesi ve Almanya yanlısı Yunus Nadi'nin aday gösterilmeyerek vekilliğinin sonlandırılmasıydı. Eylül ayında Varlık Vergisi nedeniyle Aşkale'ye gönderilen azınlık mensuplarının memleketlerine dönmeleri sağlanmış, 1944 yılının Mart ayında da vergi tamamen kaldırılmıştı.<sup>239</sup>

Artık basında da Türkçülüğe karşı daha sert ve saldırgan bir söylem egemendi. 1943 yılı, Türkçülük ve milliyetçilik karşıtlığı ve uyumsuzluğuna dair kamuoyunda yoğun tartışmaların yer aldığı bir yıl olmuştu. Karşılıklı yayımlanan broşürler ve gazete yazılarıyla, Türkçülüğün “Turancı” yönüne vurgu yapılarak suçlamalarda bulunmuş ve eleştiriler getirilmiş, Türkçüler ise suçlamalara yine gazete ve dergi yazıları ve broşürlerle kendilerini savunan karşılıklar vermişlerdi.

Falih Rıfkı Atay, 1943 yılının ilk günlerinde, İstanbul Halkevi'nin yayın organı olan *İstanbul Kültür Dergisi*'nde yazdığı bir yazıda, “Kemalizm'in Türkiye Türkçülüğü” görüşüne vurgu yapıyor ve “Biz, ideolojimizden Turancılığı kaldırdık.” diyordu. “Fakat, bu memlekette

<sup>239</sup> Feroz Ahmad, *Bir Kimlik Peşinde Türkiye*, (Çeviren: Sedat Cem Karadeli), İstanbul 2010, s. 121.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

# TÜRKÇÜLÜKLE SAVAŞ: 3 MAYIS 1944 OLAYLARI VE KAMUOYU

3 Mayıs 1944, Türkiye'nin siyasi tarihinde ve Türkiye'de demokratik eylem biçimlerinin gelişiminde önemli bir dönüm noktasıdır. Bu tarih, günümüze kadar gelen süreçte Türkçülük ve milliyetçilik anlayışının gelişimine de ciddi şekilde etki etmiştir. Nihal Atsız – Sabahattin Ali Davası olarak bilinen davanın 3 Mayıs 1944 tarihli duruşmasında, Nihal Atsız'a destek amacıyla Ankara'da toplanan Türkçü/milliyetçi gençler, Tek Parti Dönemi'nde birçok siyasi grubun cesaret dahi edemeyeceği bir demokratik protesto gerçekleştirmişlerdi. Dönemin konjonktürü içerisinde, özellikle de komünizm aleyhtarı bir tepki ortaya koyduğu için jakoben bir tavır gibi değerlendirilen bu protesto, rejime karşı dış kaynaklı fikir ve müdahalelere itiraz eden ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kuruluş felsefesi olan Türk milliyetçiliğine bağlılığı vurgulayan bir anlayışla gerçekleştirilmişti. Ancak savaşın ilk yıllarında Türkçü/milliyetçi söylemleri sık sık kullanan Tek Parti Hükûmeti ve kamuoyu, bu tarihlerde savaşta yaşanan denge değişimi dolayısıyla artık Türkçülük söylemlerine mesafeli bir tavır sergilemekteydi. 3 Mayıs'ta yapılan protestonun diğer bir önemli noktası, hükûmetin ve kamuoyunun değişen tavrına rağmen Türkçülerin savundukları fikir ve değerler için mücadele etmekten vazgeçmeyeceklerini göstermeleriydi. Protesto, aslında Türkçülüğün konjonktürel bir ihtiyaç olarak görülme istenmesine de bir itiraz anlamına geliyordu.

Bu bölümde olayların basına yansıma şeklinin aktarılmasından ziyade basında olayların ele alınış şeklinin nedenleri ve ideolojik kaygılar üzerinde durulmaya çalışacaktır. Basının savaş boyunca -özellikle Almanya'nın savaştaki konumu çerçevesinde- belirginleşen ideolojik tavrının, 3 Mayıs Olayları'na yaklaşımı nasıl etkilediğini ortaya koyabilmek hedeflenmektedir. Bunu yaparken, basını yönlendiren figürler ve onların hedefleri izah edilmeye çalışılacaktır.

# IRKÇILIK – TURANCILIK DAVASI VE KAMUOYU

## Takibatlar, Gözaltılar ve Tabutluklar

3 Mayıs Olayları sonrası kamuoyunda estirilen havanın en temel nedeni, Almanya'nın yenilgisi ve Sovyetlerin ilerleyişi karşısında Türkiye'nin tamamen savaşın ve ülke dışındaki gelişmelerin uzağında, kendi içine odaklanan bir ülke olduğu mesajının verilmesi kaygısıydı. Güçlenen ve savaşın galipleri arasında yer alacağı anlaşılan Sovyet Rusya'da yaşayan Türklerin durumu ve geleceklerinin nasıl olacağı hususları Türkiye'nin gündeminde olmayacaktı. Bunu gündeme getirme ihtimali olanlar susturuldukları için Sovyet Rusya, Türkiye'ye güven duyabilirdi. Hatta bu tür kişiler Türkiye Hükümeti'ne aleyhtardılar, Rusya'ya yönelik Pantürkist emellerine hükümet ortak olmadığı için hükümeti devirmeye teşebbüs etmişlerdi. Bu yüzden tutuklanmış ve yargılanmışlardı. Türkçülerin yargılanmaları, tamamen iç politikadaki gelişmeler üzerinden dış politik mesajlar vermeyi amaçlayan siyasi bir hamleydi.<sup>69</sup>

3 Mayıs'ta protestolara sahne olan duruşmada savcı, Nihal Atsız hakkında ceza talebini belirten iddianamesini okumuş, mahkeme Atsız'ın avukatlarının esas müdafaalarını hazırlamaları için 9 Mayıs'a ertelenmişti. 9 Mayıs'taki duruşmada, Nihal Atsız – Sabahattin Ali Davası sonuçlandı. Nihal Atsız son savunmasında, daha önce avukatının da dile getirdiği gibi davayı, “iki şahsın davası değil, iki

<sup>69</sup> Davanın çok açık olan bu yönüne dikkat çeken birçok çalışma bulunmaktadır. Örnek olarak bk. Hasan Çolak, “The Trial of Sabahattin Ali – Nihal Atsız: An Examination of the Effects of the Turkish Foreign Policy on Domestic Policy During the Second World War”, İstanbul Bilgi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul 2012.; James Ryan, “Ideology on Trial: The Prosecution of Pan-Turkists and Leftists at the Dawn of the Cold War in Turkey, 1944-1947”, *PRISMS – Perspectives on Southeast European History*, Vol.: 1, nr. 1, 2022, pp. 27-40.

## KAMUOYUNDA KONTROL, SANSÜR VE PROPAGANDA

Hükûmetin savaş sırasında, savaşın seyrine göre değişen politikaları dönem dönem Türkçü yayınların yasaklanmasına ve toplatılmasına neden olmuştu. Ancak 3 Mayıs Olayları sonrası genel olarak kamuoyunda kontrol ve sansür daha sıkı hale gelirken, Türkçülere karşı uygulamalar oldukça sertleşmişti. Olaylar ve yargulamalarla ilgili haberler dahi kontrollü sürdürülürken, Türkçüler tarafından yayımlanan yayın organlarının bir kısmı kapatılmış bir kısmı da sessizleştirilmişti.<sup>132</sup> 16 Mayıs 1944 tarihinde çıkarılan yeni bir Başvekâlet Kararnamesi'yle bazıları sol görüşlü yayınlar olmakla birlikte, "Ankara'da çıkan {Adımlar}, {Yurt ve Dünya}, Samsun'da çıkan {Kopuz} ve İstanbul'da çıkan {Verim} mecmuaları" geçici olarak kapatılmıştı.<sup>133</sup>

Türkçülük anlamı veya ifadesi içeren fikrî ve kültürel bütün yayınlar kontrol altına alınmış, önemli kısmı yasaklanmıştı. Mehmet Şükrü Sarı isimli -o dönemde henüz on sekiz yaşında olan- genç bir şairin, Muğla'da yayımlanan *Zaman*<sup>134</sup> isimli şiir kitabı, "Turancılık" propagandası yaptığı gerekçesiyle Basın ve Yayın Umum Müdürlüğü tarafından tahkikata uğramıştı. İç Yayın Dairesi Müdürü Feridun Fazıl Tülbentçi tarafından Umum Müdürlüğe sunulan tahkikat raporuna göre, kitapta "his, lirik, epik şiirler arasında", "emperyalist emeller", "ırkçı fikirler" beslenmekte; bazı şiirlerde "Türk Birliği ülküsü ve Turancılık kokusu duyulmakta"ydı. Raporunda ayrıca, "Turancuların sorguya çekildiği şu sıralarda kitaptaki şiirler içerisine serpiştirilen bu mısralar genç dimağlar üzerinde oldukça tesirler yapabilir" denilerek, kitap için yaptırım uygulanması isteniyordu.<sup>135</sup>

<sup>132</sup> Deniz Güner, *Sansür ve İktidar: Cumhuriyet Dönemi Tehdit Algıları*, İstanbul 2015, s. 184-189.

<sup>133</sup> 16 Mayıs 1944 tarihli Başvekâlet Kararnâmesi; BCA., Yer nr.: 105-31-8 Fon Kodu: 30-18-1-2.

<sup>134</sup> Mehmet Şükrü Sarı, *Zaman - Şiirler*, Muğla 1944, Doğan Basımevi.

<sup>135</sup> İç Yayın Dairesi Müdürü Feridun Fazıl Tülbentçi'den Basın ve Yayın Umum Müdürlüğü'ne 23 Eylül 1944 tarihli rapor; BCA., Yer nr.: 86-572-1 Fon Kodu: 30-10-0-0 lef 2.

## DEĞİŞEN KONJONKTÜR VE YENİ TEHDİT: 1945 TAN VAKASI

“Soğuk Savaş” Dönemi’ni başlatan gelişmeler, kamuoyunda ve resmî söylemde “soğuk savaş milliyetçiliği” olarak da tanımlanan yeni bir milliyetçi söylemin gelişmesine neden olurken; sol/sosyalist kesim yeniden düşman hâle gelmişti. Sovyet tehdidi altında olduğunu düşünen Türkiye, bir yandan batı blokunda ve demokrat rejimlere dâhil bir sisteme entegre olduğunu vurgularken; diğer yandan bu tehdidin unsurları oldukları düşünülen sol/sosyalist kesim, üniversitelerden basına kadar birçok alanda tasfiye edilmeye başlanmışlardı.<sup>158</sup> *Tan* gazetesi ve Serteller kısa süre öncesine kadar Türkçüleri rejim için tehdit ve suçlu olarak ilan ederken, değişen konjonktür bu kez Sertelleri tehlike haline getirmişti. Bir buçuk yıl önce kamuoyunda birlikte Türkçüleri hedef aldıkları kalemler artık *Tan* gazetesini ve Sertelleri ülkedeki en önemli tehdit olarak görüyorlardı.

Sovyet Hükûmeti 19 Mart 1945’te Türkiye’ye bir nota vererek, 1925 tarihli Türk-Sovyet Dostluk ve Saldırmazlık Antlaşması’nı uzatmayacaklarını bildirmişti. Normal şartlarda süresi 7 Kasım 1945 tarihinde dolacak olan antlaşmanın Sovyet Rusya tarafından tek taraflı olarak feshedileceğinin açıklanması Türkiye’ye yönelik bir tehdit içermekteydi. Ayrıca antlaşmanın feshinden sonra Sovyetlerin Türkiye’den çeşitli talepleri gündeme gelmiş, Sovyet Dışişleri Bakanı Molotof, Türkiye’nin Moskova Büyükelçisi Selim Sarper’e Kars, Ardahan ve Artvin’in Rusya’ya bırakılmasını söylediği gibi; Sovyet Rusya Boğazlarda Montreux Sözleşmesi’ne aykırı bir şekilde ortak savunma sistemi kurulmasını ve kendilerine deniz ve kara üsleri verilmesini istemişti. Bu istekler, savaş sonrası konjonktürde kendini Batılı demokrasiler tarafında konumlandırmaya çalışan ve Sovyetler-

<sup>158</sup> James Ryan, “Ideology on Trial: The Prosecution of Pan-Turkists and Leftists at the Dawn of the Cold War in Turkey, 1944-1947”, *PRISMS – Perspectives on Southeast European History*, Vol.: 1, nr. 1, 2022, pp. 40-51. Süreçle ilgili ayrıca bk. Özdoğan, “*Turan*”dan “*Bozkurt*”a ..., s. 115-124.

## TAN VAKASI SONRASI KAMUOYUNDA TÜRKÇÜLÜK VE MİLLİYETÇİLİĞE GENEL YAKLAŞIM

3 Mayıs sürecinde Türkçülere karşı yapılanlar gibi savaş sırasında ve sonrasında hayata geçirilen politikalar da benzer şekilde “devlet politikası”ydı. Ancak Türkçülere karşı devlet politikasının çok daha sert uygulandığı açıktı.<sup>181</sup> Tan vakası sonrası sol basının susturulması, 1947’de DTCF’de solcu/komünist akademisyenlerin tasfiyesine giden süreci de başlatmıştı. 1947 yılında Atsız’ın 3 Mayıs Olayları’nı başlatan açık mektuplarında adları geçen Pertev Naili Boratav, Behice Boran ve Niyazi Berkes, komünistlik suçlamasıyla DTCF’den kovulmuşlardı. Aynı yıl Türkçüler de tamamen beraat etmişlerdi. Artık devlet için öncelikli tehdit Sovyet yanlılığı ve komünizmdi. Bu siyasi atmosfer içerisinde, “İrkçilik-Turancılık Davası”nın 1945’te tamamlanması, ceza alanların temyiz başvuruları ve 1947’de de tamamının beraat etmesiyle sonuçlanan süreçle birlikte, “Pantürkizm (yeniden) uluslararası siyaset oyununda kullanılacak bir araç olmuştur.”<sup>182</sup> Basın, ilk dönemlerde Türkçüler aleyhine dönemin konjonktürü çerçevesinde yayınlar yapmayı sürdürürken; İkinci Dünya Savaşı sonrasında ve çok partili hayata geçiş döneminde Türkçülük/milliyetçilik düşüncesi yeniden canlı bir ortama kavuşacak, basının Türkçülük karşısındaki tutumu da farklılaşmalar gösterecekti. Örneğin 1944 Olayları sonrası Türkçülere karşı kampanyanın yönlendiricisi *Ulus* gazetesi, sonraki

<sup>181</sup> Umut Uzer, “Racism in Turkey: The Case of Huseyin Nihal Atsız”, *Journal of Muslim Minority Affairs*, Vol.: 22, nr. 1, 2002, p. 123.

<sup>182</sup> Feroz Ahmad, Türkçülerin bu şekilde beraat etmiş olmalarını Türkçülüğün uluslararası siyasette yeniden etkin olmasına bağlarken komünizme karşı mücadelede Türkçülerin haklı görülmelerini eleştiriyile zikreder: “Duruşma ancak 1947’de, Soğuk Savaş döneminde, artık düşman Almanya değil Moskova’ya sona erdi. Sanıklar beraat ettikleri gibi bir de yıkıcı bir ideolojiye, yani komünizme karşı çarpışan vatanseverler olarak övüldüler!”, Feroz Ahmad, *Bir Kimlik Peşinde Türkiye*, (Çeviren: Sedat Cem Karadeli), İstanbul 2010, s. 121.

## SONUÇ

Türkiye Cumhuriyeti'nde devletin resmî milliyetçilik anlayış ve uygulamalarının etno-sembolcü görüşü yansıttığı görülmektedir. Resmî söylemlerde “vatandaşlık esaslı”, sivil (teritoryal) bir milliyetçiliğin savunulduğu belirtilse de uygulamada bu anlayış, bütün Müslümanları Türk soylu tek millet olarak kabul eden Türk etnisitesi merkezli vurgularla daha etno-sembolcü bir anlayışa dönüşmüştür. Bu dönüşüm, bir millî devlet için kaçınılmazdı. Aslında Türkiye Cumhuriyeti, resmî olarak Osmanlı Devleti'nin dinî anlamlı “millet” anlayışını miras aldı. Lozan Konferansı'nda İsmet Paşa'nın vurguladığı gibi, Türkiye'de millî kimliği dinden ayrı düşünmek imkânsızdı. 1924 Anayasası, din ve ırk fark etmeksizin bütün vatandaşların Türk olduğunu vurgulasa da devletin uygulamalarında Türk, Türklüğün tarihî serüvenine dâhil Türk soylu Müslümanlar anlamına gelmekteydi. Ancak “muasır medeniyet” için hedef olarak belirlenen Batılılaşma; Türk kimliğinin tanımında dinî vurguyu kaçınılmaz olarak kullanan devletin, Batıcı siyasetinin uygulanmasında sekülerleşmeyi de zorunlu kılıyordu. Devlet, bu Batılılaşma ve sekülerleşmeyi doğrudan “Batıcılık” şeklinde uygulamak yerine -belki bunun getireceği zorlukları düşünerek- Türkiye'deki Müslümanları temsil eden Türk kimliğinin aslında seküler köklerinin olduğunu vurgulamayı tercih etti. Batı medeniyetinin ve hatta dilinin kökenlerinde Türklerin bulunduğu iddiası, Batı dünyasının medeniyet tanımına devletin itirazı olarak yorumlanmakla birlikte, içeride millî kimliği güçlendirme çabalarının “etno-seküler” köklerinin inşası anlamına geliyordu. Bu tanımlama, devletin resmî uygulamalarıyla Türkçülerin düşünceleri arasındaki temel farkların başında gelmekteydi. İmparatorluktan Cumhuriyet'e geçiş dönemi Türkçülerinin çoğu için bu anlayış, onların Türkçülük anlayışlarıyla uyumlu değildi. Bu yüzden, “birinci nesil Türkçüler” olarak tanımlanan ve Cumhuriyet'in kuruluş sürecinde yer alan

## **EK: 1**

### *Milliyet-perverliğin Ma'nâsı<sup>1</sup>*

Mehmed Hâlid

Milliyet-perverliğin en ibtidâi, en basit, vehleten hatıra gelen tarifi, “bir kimsenin mensubu olduğu milleti sevmesi, onun için çalışması, faydalı olmasıdır.” Bu tarife nazaran, millet ile milliyet-perver arasında yakın bir alâka, sıkı bir râbîta, kat’î bir münâsebet vardır ve milliyet-perver tabirini izah edebilmek için evvel-emirde “millet” mefhumu üzerinde durmak icab etmektedir.

Milliyet nazariyeleri etrafında ne kadar münâkaşa icra edilirse edilsin, millet kelimesine nasıl bir ma'nâ verilirse verilsin, hakikatte millet “vatanı ve harsı müşterek olan heyettir.” Ziya Gökalp Bey, “millet; lisanca, dince, ahlakça, bed’iyatça, müşterek olan, yani aynı terbiyeyi almış ferdlerden mürekkebulun bir zümredir” diyor.<sup>2</sup> Bu ibârede küll’i teşkil eden cüz’ler arasında ma’nevi bir iştirakden ibaret olarak tesbit edilen rabîta, nokta-i nazarıma göre nâ-tamamdır. Milleti terki eden ferdler arasında o rabîtayı itmam edecek kuvvet, vatan iştirakidir. Harsça müşterek olan fakat vatanları müşterek olmayan ferdler, aynı milletten değildirler. Bunun gibi vatanları müşterek lakin harsları yek-diğëerinden ayrı olan ferdler de bir milletin çocuğu olamazlar. Ziya Bey, bu mütâlaâmızı – milletin teşkili için ferdlerin duygularda iştirâkîni kâfi görmesine rağmen – şu iki misal ile teyid etmektedir:

1. “Büyük Britanya Adaları’nda Anglo-Sakson, İskoçyalı, Galli, İrlandalı namlarıyla dört millet vardır. Bu muhtelif cemiyetler lisanları ve harsları birbirinden ayrı olduğu için heyet-i mecmûâlarına millet adını vermek doğru değildir.”<sup>3</sup>

2. “... İnsan en samimi, en derûnî duygularını ilk terbiye zamanında alır. Daha beşikte iken işittiği ninnilerle ana dili-

<sup>1</sup> *Anadolu Mecmuası*, nr. 9-10-11, Aralık-Ocak-Şubat 1341 (1925), s. 313-316.

<sup>2</sup> *Türkçülüğün Esasları*, s. 20.

<sup>3</sup> *Türkçülüğün Esasları*, s. 18.

# DİZİN

## A

Abbas Gegin 302  
Abdulkadir İnan 302, 359  
Abdulkadir Karahan 346  
Abidin Daver 314  
Abidin Mümtaz Kısakürek 347  
Adnan Adıvar 233  
Adnan Cemgil 454, 490  
Adnan Menderes 489  
Adolf Hitler 254, 269, 270  
Afet İnan 153, 154, 169, 170, 224  
Ağâh Efendi 35  
Agop Boyacıyan 41  
Ahmed Emin Yalman 252, 324, 377, 378, 433, 434, 450, 453  
Ahmet Ağaoğlu 37, 42, 150, 201, 239  
Ahmet Arif 349  
Ahmet Caferoğlu 250, 259, 288  
Ahmet Cevat Emre 102, 535  
Ahmet Cevdet Paşa 35  
Ahmet Demir 455, 456, 457, 458  
Ahmet Hamdi Çelen 357  
Ahmet Hikmet Müftüoğlu 297, 359  
Ahmet Kutsi Tecer 348  
Ahmet Muzaffer Toydemir 251  
Ahmet Refik 216, 228  
Ahmet Şükrü Esmer 253  
Ahmet Vefik Paşa 35, 298  
Aka Gündüz 41, 359  
Alâettin Cemil 119, 182, 232  
Ali Çetinkaya 419, 481, 485, 522, 588  
Ali Fethi 80  
Ali Fuat Erden 259, 272  
Ali İhsan Sabis 251, 252, 253, 259, 272, 305, 458  
Ali Kemal Meram 54, 65, 144, 228, 475  
Ali Kemal Yiğitoğlu 348

Ali Muzaffer 216, 217  
Ali Naci Karacan 254, 255, 524  
Ali Oğuz 218  
Ali Raşid 36  
Ali Suavi 35, 213  
Ali Ulvi Elöve 346  
Alparslan Türkeş 374, 428, 456, 457, 458, 464, 467, 470, 471, 477, 529  
Altemur Kılıç 385, 457, 458  
A. Nurullah Bariman 304, 305  
Arif Necip Kaskatı 289, 290, 544  
Arif Nihat Asya 305, 359  
Arif Oruç 105, 325, 328  
Asım Gündüz 259  
Asım Us 85, 105, 146, 196, 270, 428, 436, 437, 449, 461, 495  
Avram Galanti 74, 75, 76, 149, 150, 174, 227, 228, 379  
Ayaz İshaki 180, 201  
Aziz Neriman Binışık 302  
Aziz Nesin 265, 349  
Azra Erhat 97

## B

Basri Gün Tekin 177, 178, 179, 181, 182  
Bedri Rahmi Eyüboğlu 237, 239  
Behçet Kemal Çağlar 305, 324, 348, 349, 359, 374  
Behice Boran 498  
Besim Atalay 219, 296, 305, 324, 336, 353, 374

## C

Cabbar Şenel 465, 470, 472  
Cafer Seydahmet Kırımer 302, 359  
Cahide Başol 346  
Cahit Sıtkı Tarancı 239, 349

- Cahit Tanyol 233  
 Cami Baykurt 489, 490, 497  
 Celal Bayar 301, 489  
 Cemal Oğuz Öcal 207, 305, 314, 349, 465, 470, 472  
 Cevat Abbas Gürer 318  
 Cevat Hakkı Tarım 346  
 Cevat Şakir Kabaağaçlı 97  
 Cevdet Kerim İncedayı 390, 391, 392, 394, 396  
 Ceyhun Atıf Kansı 295, 331, 349  
 Cihat Savaş Fer 295, 305, 314, 315, 331, 332, 333, 337, 339, 465, 470
- Ç
- Çerkez Ethem 325, 328  
 Çetin Altan 131
- E
- Edouard Herriot 124, 145  
 Elmas Yıldırım 314  
 Enver Behnan Şapolyo 359  
 Ertuğrul Yener 296  
 Esat Tekeli 348  
 Eşref Üren 237  
 Etem İzzet Benice 371, 438, 450
- F
- Fahri Kemal 129  
 Fahih Rıfki Atay 52, 164, 165, 166, 167, 183, 371, 379, 380, 394, 420, 421, 424, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 439, 443, 451, 462, 473, 476, 495, 529, 539, 540, 596, 599, 602  
 Faris Erkman 381, 382, 391, 400, 403  
 Faruk Fenik 325  
 Fâzıl Hisarcıklı 464, 472  
 Fehiman Altan 465, 471  
 Feridun Fazıl Tülbentçi 479  
 Feridun Osman Mentешеoğlu 462  
 Ferruh Agan 421  
 Fethi Çelikbaş 349  
 Fethi Tevetoğlu 128, 130, 131, 207, 208,
- 213, 302, 305, 372, 373, 374, 464, 470, 472, 526, 539, 541
- Fevzi Çakmak 259, 317  
 Fevziye Abdullah Tansel 296  
 Feyzi Önay 251  
 Fikret Adil 265  
 Fikret Kılıçöte 295  
 Filip Efendi 36  
 Fuad Köprülü 145, 173, 175, 180, 214, 216, 489  
 Fuat Sabit 42
- G
- Gaspıralı İsmail Bey 37  
 George Montandon 345  
 Goebbels 251, 253, 262, 488  
 Gültekin Arda 289, 290, 544
- H
- Hâdi Tan 421  
 Hakkı Kılıçoğlu 443  
 Hakkı Tarık Us 488  
 Halide Edip Adivar 233  
 Halil Lütfü Dördüncü 497  
 Halit Fahri Ozansoy 302  
 Hamdullah Suphi Tanrıöver 116, 359, 516  
 Hamit Şevket İnce 421, 423, 432, 433  
 Hamza Sadi Özbek 207, 305, 465, 471, 472  
 Hasan Âli Yücel 237, 243, 244, 249, 286, 294, 295, 318, 321, 322, 412, 419, 420, 421, 428, 429, 452, 456, 460, 467, 468, 469, 474, 523, 536, 540, 635, 636, 652, 653  
 Hasan Ferit Cansever 448, 449, 464  
 Hasan İzzettin Dinamo 239  
 Hasan Ortekin 302  
 Hermann Rauschnig 254, 255  
 Heybetullah İdil 464, 465, 471  
 Hıfzı Oğuz Bekata 297, 347, 348  
 Hikmet Kıvılcımlı 128  
 Hikmet Tanyu 66, 295, 305, 331, 456, 465, 471, 472

- Hilmi Uran 289, 458, 459  
 Hilmi Ziya Ülken 89, 90, 233, 239, 240,  
 241, 242, 243, 245, 534, 542  
 Hüsamettin Özdoğu 128  
 Hüseyin Abdullah Alpdoğan 195, 544  
 Hüseyin Avni Göktürk 347, 349  
 Hüseyin Cahid Yalçın 64, 166, 168, 253,  
 254, 441, 442, 443, 450, 490,  
 491, 492, 493, 494, 495, 520,  
 607, 610, 613, 615, 654  
 Hüseyin Hüsnü Emir Erkilet 259  
 Hüseyin Namık Orkun 33, 207, 297,  
 302, 346, 353, 359, 374, 464, 472  
 Hüseyin Nihal Atsız 115, 204, 205, 210,  
 213, 218, 317, 337, 403, 412,  
 414, 470  
 Hüseyinzâde Ali Turan 37, 39, 42  
 Hüsnü Açıksöz 357
- İ**
- İbn-ül Emîn Mahmut Kemal 324  
 İbrahim Kafesoğlu 349  
 İhsan Arif 82, 83, 87  
 İlhan Kut 302  
 İsmail Bilen 128  
 İsmail Habib Sevük 346  
 İsmail Hakkı Baltacıoğlu 229, 230, 232,  
 233, 237, 301, 416  
 İsmail Hâmi Danişmend 345, 346  
 İsmet İnönü 75, 117, 136, 137, 168,  
 194, 204, 222, 247, 248, 269,  
 286, 289, 303, 308, 309, 311,  
 317, 318, 323, 329, 356, 359,  
 384, 385, 417, 419, 445, 449,  
 450, 452, 453, 457, 462, 463,  
 467, 475, 488, 584, 588, 617,  
 639  
 İsmet Rasin Tümtürk 212, 304, 330,  
 331, 339, 374, 465, 471, 472
- K**
- Kadircan Kaflı 322  
 Kadir Zakiri 201  
 Kadri Gökâl 324  
 Kâmuran Çuhruk 455, 456  
 Kâzım Alöç 456, 473  
 Kâzım İsmail Gürkan 324  
 Kâzım Nami Duru 162, 163, 359, 532,  
 557
- L**
- Latife Hanım 84, 87  
 Lütü Erişçi 242, 243, 244, 245  
 Lütü Sipahi 302
- M**
- Mahmut Sadi 243  
 Mahmut Esat Bozkurt 135, 138, 147,  
 156, 158, 159, 170, 171, 302,  
 303, 340, 395, 396, 528, 529  
 Mahmut R. Kösemihal 314  
 Mehmed Hâlid Bayrı 374  
 Mehmet Akif 61, 212, 539  
 Mehmet Ali Tevfik 42  
 Mehmet Emin Resulzâde 37  
 Mehmet Emin Yurdakul 37, 63, 324,  
 328, 359  
 Mehmet Kaplan 349  
 Mehmet Sadık Aran 296  
 Mehmet Sadık San'an 234, 314  
 Mehmet Şükrü Sarı 479, 480, 481  
 Memduh Şevket Esendal 259, 314, 348,  
 462, 463, 467, 505  
 Metin Tokar 426  
 Midhat Sertoğlu 239  
 Mihri Belli 382, 397, 516  
 Mirza Fethali Ahundzâde 37  
 Mitat Perin 325  
 M. Necmettin Deliorman 289  
 M. Saffet Engin 147, 156  
 M. Şakir Ülkütaşır 314, 346  
 Mustafa Celaleddin Paşa 35  
 Mustafa Çokay(oğlu) 201  
 Mustafa Hakkı Akansel 207, 219, 287,  
 288, 305, 374  
 Mustafa Kemal Atatürk 63, 65, 170, 187,  
 317, 538  
 Mustafa Kızılsu 295, 304

Mustafa Müftüoğlu 420, 421, 422, 423,  
425, 426, 428, 433, 448, 456,  
464, 477  
Mustafa Şekip Tunç 233  
Muzaffer Eriş 465, 471, 472  
Muzaffer Şerif 239  
Mükrimin Halil Yınanç 233, 413  
Mümtaz Turhan 349  
Müzehher Vâ-Nû 167, 168

## N

Naci İsmail 106, 107  
Nadir Nadi 137, 166, 197, 261, 262, 263,  
264, 265, 266, 267, 268, 269,  
270, 271, 272, 273, 274, 383,  
384, 394, 395, 444, 445, 450,  
451, 476, 605  
Nadolny 262  
Namık Kemal 35, 63, 106, 184, 213, 222,  
493, 626, 647, 654  
Nazan Danişmend 346  
Nebil Buharalı 207, 296, 314  
Necdet Özgelen 432  
Necip Ali Küçüka 297, 302  
Necip Asım 180  
Necip Fazıl 90  
Necmeddin Sadık Sadak 166, 270  
Nejdet Sançar 207, 219, 290, 305, 374,  
414, 430, 448, 456, 458, 466,  
470, 471

Nerimanov, Neriman 37  
Nevzat Güven 270  
Nevzat Tandoğan 420, 421, 534  
Nihat Erim 349  
Niyazi Berkes 265, 498  
Nizamettin Nazif Tepedelenlioğlu 324  
Numan Menemencioğlu 391, 392, 396  
Nureddin Ardıç 346  
Nurettin Topçu 95, 96, 347, 538  
Nuri Demirağ 314  
Nuri Killigil 259, 272  
Nurullah Ataç 239  
Nurullah Berk 237  
Nüzhet Dirisu 349

## O

Orhan Seyfi Orhon 54, 305, 324, 325,  
328, 351, 352, 353, 354, 355,  
356, 369, 385, 396, 399, 400,  
405, 452, 453, 468, 469, 504,  
635, 638, 640  
Orhan Türkkan 296, 334, 335  
Osman Atillâ 349  
Osman Nuri Ergin 346  
Osman Nuri Sümer 346  
Osman Sabri Adal 459  
Osman Turan 305, 314, 346, 349, 374  
Osman Yüksel Serdengeçti 422, 424

## Ö

Ömer Fahreddin Türkkan 293  
Ömer Seyfettin 359

## P

Pertev Naili Boratav 214, 239, 419, 498,  
533, 589  
Peyami Safa 234, 235, 237, 240, 264,  
265, 266, 267, 274, 275, 276,  
277, 278, 279, 280, 281, 282,  
305, 314, 346, 359, 367, 368,  
372, 374, 383, 385, 387, 388,  
389, 390, 394, 413, 440, 453, 490,  
504, 516, 531, 543, 569, 573, 575

## R

Rasih Yeğengil 421  
Recep Peker 138, 143, 144, 153, 154,  
155, 159, 171, 192, 193, 194, 533  
Refik Ahmet Sevensil 346  
Refik Halid Karay 453, 454  
Refik Saydam 269, 289, 364, 584  
Refik Şevket İnce 458, 459  
Reha Oğuz Türkkan 53, 204, 212, 272,  
287, 293, 294, 295, 300, 301,  
302, 303, 304, 305, 306, 310,  
313, 314, 316, 319, 330, 331,  
333, 334, 335, 338, 341, 345,  
355, 363, 376, 385, 406, 413,

- 437, 445, 448, 449, 456, 457,  
458, 463, 465, 466, 468, 470, 471,  
503, 539, 542, 545, 546, 561, 566
- Remzi Oğuz Arık 94, 95, 233, 237, 297,  
347, 349, 350, 351, 402, 403,  
529, 530, 540, 541, 543
- Reşat Feyzi Yüzüncü 451
- Reşat Fuat Baraner 382
- Reşide Sançar 414
- Reşit Galip 99, 169, 174, 318
- Rıza Çavdarlı 325
- Rıza Nur 90, 178, 179, 204, 205, 206,  
207, 208, 209, 213, 287, 305, 335,  
336, 374, 385, 468, 515, 531, 626
- S**
- Sabahaddin Eyüboğlu 243
- Sabahattin Ali 9, 168, 214, 224, 329,  
411, 412, 413, 414, 419, 420,  
421, 422, 423, 424, 425, 426,  
428, 429, 431, 432, 433, 446,  
447, 449, 473, 476, 536, 545, 588
- Sabiha Sertel 115, 167, 291, 292, 312,  
374, 376, 377, 378, 382, 397,  
406, 407, 431, 443, 487, 488,  
489, 490, 492, 493, 494, 497
- Sadi Irmak 346, 348
- Sadrettin Celâl 419, 589, 593
- Sadri Etem Ertem 318
- Sadri Maksudi Arsal 37, 318
- Saffet Unan 421
- Said Bilgiç 465, 472
- Saim Bayrak 464, 465, 470
- Sait Koçak 456
- Sait Tahsin Tekeli 346
- Salih Urallı 237
- Samet Ağaoğlu 349
- Samih Rifat 169, 174
- Sami Karayel 304, 312, 314, 333, 335,  
339, 341, 342, 343
- Sedat Çetintaş 324
- Sedat Çumralı 348
- Sedat Simavi 46
- Selahattin Batu 348
- Selâmi İzzet Sedes 298, 438
- Selim Nüzhet Gerçek 346
- Selim Ragıp Emeç 390, 391, 495
- Selim Sarper 269, 270, 415, 480, 486,  
487
- Server İskit 415
- Suud Kemal 218
- Süleyman Hüsnü Paşa 35
- Süreyya Anamur 348
- Ş**
- Şemseddin Günaltay 175
- Şeref Aykut 146, 150, 156
- Şerif Korkut 297
- Şevket Aziz Kansu 318
- Şevket Raşit Hatipoğlu 297, 346, 347,  
348, 349, 538, 545
- Şevket Süreyya Aydemir 157
- Şinasi 35
- Şükrü Kaya 101, 102, 103, 159, 196
- Şükrü Murat Alçın 302
- Şükrü Saraçoğlu 9, 126, 359, 364, 366,  
367, 368, 371, 374, 375, 377,  
378, 379, 380, 382, 415, 417,  
418, 420, 425, 431, 456, 458,  
461, 475, 495, 505, 569
- Şükûfe Nihal 324, 328, 346, 353
- T**
- Tahir Akın Karauğuz 357, 358, 359
- Tahsin Banguoğlu 348
- Tekin Alp (Moiz Kohen) 74, 75, 76, 145,  
146, 483, 484, 485, 539
- Tevfik Fikret 292
- Tevfik Rüştü Aras 489, 490
- Tezer Taşkıran 348
- U**
- Uğur Mumcu 272
- V**
- Vasfi Reşit Seviğ 145, 539
- Vedat Türkali 273, 382

Veled Çelebi 180  
Velid Ebüzziya 46

## W

William E. Rappard 231

## Y

Yağmur Atsız 211, 212, 473  
Yahya Kemal Beyatlı 359  
Yakup Kadri Karaosmanoğlu 141, 168,  
172, 248, 359  
Yenibahçeli Şükrü 259  
Yunus Nadi 46, 87, 88, 109, 110, 119,  
120, 124, 261, 262, 269, 272,  
273, 371, 379, 481, 515, 554  
Yusuf Akçura 35, 37, 38, 40, 42, 44, 45,  
64, 173, 201, 519, 521  
Yusuf Has Hacib 233, 245  
Yusuf Hikmet Bayur 175, 297, 459, 460,  
461  
Yusuf Kadıgil 314, 465, 471  
Yusuf Ziya Demirci 346  
Yusuf Ziya Ortaç 54, 305, 324, 351, 352,  
356, 357, 359, 368, 385, 402,  
469, 504

## Z

Zehra Türkeş 467  
Zekeriya Sertel 51, 113, 114, 115, 138,  
291, 292, 312, 313, 374, 375,  
387, 402, 451, 453, 454, 487,  
488, 490, 494, 497  
Zeki Sofuoğlu 305, 314, 628  
Zeki Velidi Togan 37, 173, 174, 175,  
216, 219, 224, 250, 259, 288,  
305, 314, 318, 340, 374, 388,  
413, 448, 465, 466, 467, 468,  
470, 471, 472, 505, 539, 634  
Zeki Yüksel 451, 452  
Ziyaeddin Fahri Fındıkoğlu 233, 237,  
243, 245, 314, 349, 359, 374, 541  
Ziya Gökalp 25, 34, 35, 39, 40, 43, 44,  
54, 65, 75, 91, 93, 95, 96, 123,  
140, 188, 189, 210, 213, 222,  
229, 243, 244, 276, 280, 297,  
298, 304, 354, 358, 359, 360,  
367, 400, 402, 517, 524, 549,  
550, 569, 576, 647  
Ziya Paşa 35